



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

Rakennusalan työttömyyskassa
Kassanjohtaja Jan Peltonen
PL 308
00531 Helsinki

Asia

Julkinen varoitus

1 Päätös

Finanssivalvonta antaa Finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008, jäljempänä FivaL) 39 §:n 1 momentin nojalla Rakennusalan työttömyyskassalle julkisen varoituksen sen johdosta, että Rakennusalan työttömyyskassa on ainakin maaliskuu 2015 – tammikuu 2017 välisenä aikana laiminlyönyt noudattaa sisäistä valvontaa ja riittäviä riskienhallintajärjestelmiä koskevaa työttömyyskassalain (603/1984) 12a §:ä sekä sen nojalla annettujen määräysten ja ohjeiden 17/2013 ”Työttömyyskassoja koskevat määräykset ja ohjeet” luvun 5 määräyskohtaa 4, luvun 5 määräyskohdan 7 jäljempänä tämän päätöksen luvussa 3.2 tarkemmin yksilöityjä alakohtia, luvun 7 määräyskohtia 3, 13, 14, 16 ja 19, työttömyyskassan sääntöjen 16 §:n 1 ja 4 kohtia sekä valituskirjelmien toimitamista muutoksenhakuviranomaiselle koskevaa työttömyysturvalain (1290/2002) 12 luvun 4 §:ä.

Kyseisten säännösten noudattamatta jättämistä osoittavat tämän päätöksen luvussa 3.2 kuvatut laiminlyönnit.

Finanssivalvonnan johtokunta on päättänyt julkisen varoituksen antamisesta kokouksessaan 9.7.2018.

2 Kuuleminen

Finanssivalvonta varasi 4.5.2018 päivätyllä kirjeellään Rakennusalan työttömyyskassalle (jäljempänä myös työttömyyskassa tai kassa) hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti ennen asian ratkaisemista tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Työttömyyskassa vastasi Finanssivalvonnalle 22.5.2018 päivätyllä kirjeellään.



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

3 Päätöksen perustelut

3.1 Muutoksenhakuasioiden käsittelyä koskeva tarkastus

Finanssivalvonta teki muutoksenhakuasioiden käsittelyä koskevan tarkastuksen Rakennusalan työttömyyskassaan keväällä 2017. Työttömyyskassa toimitti ennakkomateriaalia tarkastukseen liittyen Finanssivalvontaan 28.2.2017 ja 8.3.2017. Tarkastuksella Finanssivalvonta kiinnitti huomiota muutoksenhakuasioiden käsittelyn suunnitteluun, organisointiin, resursointiin, käytettäviin tietojärjestelmiin ja seurantaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan näkökulmasta.

Rakennusalan työttömyyskassa antoi 5.9.2017 vastauksensa Finanssivalvonnan 7.7.2017 päivättyyn tarkastuskirjeeseen.

Lisäksi todettakoon, että Finanssivalvonta on ollut yhteydessä työttömyyskassaan edellä mainittuun tarkastukseen liittyen 20.11.2017 ja 7.2.2018 päivätyillä kirjeillään seuratakseen sitä, mihin toimenpiteisiin työttömyyskassa on ryhtynyt tarkastuksella tehtyjen havaintojen johdosta. Työttömyyskassa on antanut 15.12.2017 päivätyn vastauksen ensin mainittuun Finanssivalvonnan kirjeeseen.

3.2 Finanssivalvonnan kanta

Työttömyysturvalain 12 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan, jos työttömyyskassa hyväksyy kaikilta osin sille toimitetussa valituksessa esitetyt vaatimukset, sen on annettava asiasta oikaisupäätös. Oikaisupäätökseen saa hakea muutosta siten kuin 1 §:ssä säädetään.

Säännöksen 2 momentin mukaan, jos työttömyyskassa ei voi oikaista valituksen kohteena olevaa päätöstä 1 momentissa mainituin tavoin, sen on 30 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä toimitettava valituskirjelmä ja lausuntonsa asianomaisen muutoksenhakuelimen käsiteltäväksi. Työttömyyskassa voi tällöin väliaikaisella päätöksellä oikaista aikaisemman päätöksensä siltä osin kuin se hyväksyy valituksessa esitetyn vaatimuksen. Jos valitus on jo toimitettu muutoksenhakuelimelle, on väliaikaisesta päätöksestä ilmoitettava sille viipymättä. Väliaikaiseen päätökseen ei saa hakea muutosta.



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

Säännöksen 3 momentin mukaan edellä 2 momentissa tarkoitettua määräajasta voidaan poiketa, jos valituksen johdosta tarvittavan lisäselvityksen hankkiminen sitä edellyttää. Lisäselvityksen hankkimisesta on tällöin viipymättä ilmoitettava valittajalle. Valituskirjelmä ja lausunto on kuitenkin aina toimitettava asianomaiselle muutoksenhakuelimelle 60 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä.

Rakennusalan työttömyyskassalle saapui ajalla 9.12.2015 – 17.2.2016 kaksikymmentä valitusta, joiden toimittamisajat (laskettu valituksen saapumisesta työttömyyskassalle sen lähettämiseen muutoksenhakuelimelle) vaihtelivat 265 päivästä 407 päivään. Ajalla 4.6.2015 – 21.9.2016 työttömyyskassalle saapui 17 ulkomaalaisten asumisperusteista valitusta, joiden toimittamisajat olivat yli 97 päivää, vaihdellen 105 päivästä 524 päivään. Kun näin laskettu toimittamisaika on yli 97 päivää, on myös valituksen toimittamiselle muutoksenhakuasteelle asetettu määräaika lähtökohtaisesti aina ylittynyt.

Finanssivalvonta katsoo, että edellä olevassa kappaleessa mainituissa tapauksissa on rikottu työttömyysturvalain 12 luvun 4 §:ssä säädettyjen määräaikojen noudattamista.

Laiminlyönnin moitittavuutta ei poista työttömyyskassan ilmoittama, jonka mukaan epäkohtien tultua selville marraskuussa 2016, on kassan johto ryhtynyt välittömiin toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi ja, että ruuhkautuneet valitusasiat saatiin kassan ilmoituksen mukaan käsiteltyä kassassa tammikuuhun 2017 mennessä. Finanssivalvonta toteaa, että valituksia toimitettiin Finanssivalvonnan selvitysten perusteella myöhässä muutoksenhakuelimelle vielä tammikuussa 2017.

Työttömyyskassalain 12 a §:n mukaan työttömyyskassan hallituksen on huolehdittava, että työttömyyskassalla on sen toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä sisäinen valvonta ja riittävät riskienhallintajärjestelmät. Finanssivalvonta antaa tarkemmat määräykset sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä. Työttömyyskassan sääntöjen 16 §:n 4 kohdan mukaan työttömyyskassan hallituksen on huolehdittava, että työttömyyskassalla on sen toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä sisäinen valvonta ja riittävät riskienhallintajärjestelmät. Finanssivalvonnan antamien määräysten ja ohjeiden 17/2013 ”Työttömyyskassoja koskevat määräykset ja ohjeet” (myöhemmin määräykset ja ohjeet 17/2013) luvun 7 määräyskohdan 14 mukaan kohdassa (11) mainittujen prosessien eri vaiheisiin on asetettava riittävästi käsittelyn viivytyksettömyyttä (esim. etuushakemusten käsittelyaika) ja oikeellisuutta mittaavia kontroleja ja niiden tasoa tulee arvioida säännöllisesti, erityisesti kun toiminnan laajuus ja sisältö muuttuvat tai prosesseihin tehdään muutoksia.



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

Finanssivalvonta katsoo, että rikkomukset työttömyysturvalain 12 luvun 4 §:ssä säädettyjen määräaikojen noudattamisessa kuten myös jäljempänä kuvatut laiminlyönnit osoittavat sitä, ettei työttömyyskassalla ollut työttömyyskassalain 12a §:n ja työttömyyskassan sääntöjen 16 §:n 4 kohdan edellyttämää sen toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävää sisäistä valvontaa ja riittäviä riskienhallintajärjestelmiä. Työttömyyskassa ei ollut asettanut riittäviä käsittelyn viivytyksettömyyttä ja oikeellisuutta mittaavia kontrolleja määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohdassa 14 tarkoitetulla tavalla valitusasioiden käsittelyprosessille.

Työttömyyskassa on 22.5.2018 päivätyssä vastauksessaan todennut, että sen sisäisessä valvonnassa ja riskienhallinnassa on ollut puutteita ja epäkohtia maaliskuun 2015 - marraskuun 2017 välisenä aikana. Laiminlyöntien moitittavuutta ei poista työttömyyskassan ilmoitus siitä, että se on päivittänyt omia prosessejaan ja että kassan kaikille prosesseille on nimetty omistaja.

Työttömyyskassan sääntöjen 16 §:n 1 kohdan mukaan hallituksen tehtävänä on valvoa, että työttömyyskassan asioita hoidetaan lain, työttömyyskassan sääntöjen sekä työttömyyskassan edustajiston kokouksen päätösten ja sen vahvistamien toimintaohjeiden mukaisesti. Määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohdan 19 mukaan hallituksen on huolehdittava, että kassan sisäinen valvonta ja riskienhallinta järjestetään niin, että sen prosesseihin liittyvät riskit tunnistetaan ja niitä pystytään arvioimaan, seuraamaan ja rajoittamaan. Määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 5 määräyskohdan 4 mukaan kokonaisvastuu sisäisen valvonnan järjestämisestä on työttömyyskassan hallituksella. Hallituksen on määritettävä sisältö sisäiselle valvonnalle ja huolehdittava sen organisoinnista. Hallituksen tulee vuosittain arvioida, onko sisäinen valvonta asianmukaisesti järjestetty ja tarvittaessa ryhtyä korjaaviin toimenpiteisiin. Määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohdan 16 mukaan eri prosesseja erityisesti etuushakemusten käsittelyä koskevan sisäisen tiedonkulun tulee olla riittävää.

Finanssivalvonta katsoo, että työttömyyskassan hallitus laiminlöi omalta osaltaan työttömyyskassan sääntöjen 16 §:n 1 kohdan mukaisen valvontavelvollisuutensa määräaikojen noudattamisen seurantaan liittyen. Lisäksi rikkomukset osoittavat, ettei hallitus ollut huolehtinut määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohdassa 19 tarkoitetulla tavalla kassan sisäisen valvonnan ja riskienhallinta järjestämisestä. Myös määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 5 määräyskohdan 4 noudattamista laiminlyötiin. Työttömyyskassan hallituksessa on pöytäkirjamerkintöjen mukaan käsitelty muutoksenhakuasioita syksyn 2016 aikana yhden kerran (8/2016, 9.12.2016), jolloin pöytäkirjan kirjauksen mukaan "Valitukset ovat olleet myöhässä, mutta nyt ruuhkaa on purettu". Merkintä liittyi virolaisten työttömyyskassan jäsenten valitusten käsittelyn viivästymiseen työttömyyskassassa. Muita merkintöjä ei hallituksen pöytäkirjoissa ole valitusprosessiin liittyvien määräaikojen seurannasta eikä tarkastuksella ollut todettavissa, että puutteista



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

ja ongelmista olisi muutoinkaan keskusteltu. Finanssivalvonta katsoo, että työttömyyskassa laiminlöi tässä myös määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohtaa 16, koska valitusasioiden käsittelyprosessia koskeva sisäinen tiedonkulu ei ole ollut kyseisen säännöksen tarkoittamalla tavalla riittävää.

Laiminlyöntien moitittavuutta ei poista työttömyyskassan ilmoitus siitä, että kassan hallitus sai sen kokouksen 2/2017 yhteydessä tietoa ja koulutusta koskien työttömyyskassan hallinnon vastuista ja velvollisuuksista, työttömyysturvauudistuksista sekä väärinkäytösmenettelyistä eikä myöskään kassan tarkastuskirjeeseen antamassaan vastauksessa ilmoittama, että sen hallitus tulee jatkossa saamaan kokouksissaan tiedon kassan työtilanteesta, joista ilmenevät eri etuushakemusten määrät työjonoissa, vanhimman vireillä olevan etuushakemuksen saapumispäivät, kassassa vireillä olevat valitusasiat sekä näiden fataaliajat.

Määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 5 määräyskohdan 7 mukaan sisäisen valvonnan järjestämisessä tulee erityisesti ottaa huomioon seuraavat periaatteet:

- kassan raportointi- ja tiedonvälitysmenetelmien tulee tuottaa sisäistä tietoa sen taloudesta, toiminnasta ja ulkoisten säännösten ja ohjeiden ja sisäisten menettelytapojen noudattamisesta.

Suorittamassaan tarkastuksessa Finanssivalvonta havaitsi, ettei työttömyyskassalla ollut toimivaa muutoksenhakuasioiden seurantajärjestelmää, josta olisi ollut nähtävissä saapuneiden valitusten prosessin eteneminen eikä järjestelmässä ollut toimintoa, joka olisi hälyttänyt lakisääteisistä määräajoista.

Edellä mainittujen kahdenkymmenen valituksen osalta on työttömyyskassa 8.3.2017 päivätyssä vastauksessaan todennut muun muassa, ettei niitä ollut rekisteröity maksatusjärjestelmään eikä niitä näin ollen myöskään löytynyt manuaalisesta valituskirjanpidosta.

Finanssivalvonta katsoo, että toimivan seurantajärjestelmän puuttuminen on johtanut myös määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 5 määräyskohdan 7 vastaiseen menettelyyn. Ulkoisten säännösten noudattamista ei pystytty valvomaan.

Määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 5 määräyskohdan 7 mukaan sisäisen valvonnan järjestämisessä tulee erityisesti ottaa huomioon seuraavat periaatteet:

- määritellään eri toiminnoille ajan tasalla olevat selkeät kirjalliset toimintaperiaatteet ja valvotaan, että näitä periaatteita noudatetaan.

Määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohdan 13 mukaan vähintään edellä kohdassa (11) mainittuihin prosesseihin sisältyvät tehtävät tulee ohjeistaa kirjallisesti. Ohjeiden sisältöä tulee tarkistaa säännöllisesti, erityisesti kun toiminnan laajuus ja sisältö muuttuvat tai prosesseihin tehdään



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

muutoksia. Kohdan 11 mukaan vähintään jäsen-, eri etuushakemus-, takaisinperintä-, valitus- ja väärinkäytösasioiden käsittelystä sekä asiakaspalvelusta ja neuvonnasta tulee laatia erilliset prosessikuvaukset.

Määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohdan 3 mukaan työttömyyskassalla on oltava hallituksen hyväksymät kirjalliset toimintaperiaatteet riskienhallinnasta. Toimintaperiaatteissa on selkeästi määriteltävä vastuut, tavoitteet, prosessit ja sovellettavat raportointimenettelyt.

Finanssivalvonta sai 8.3.2017 työttömyyskassalta sen riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan seurantalomakkeen liittyen valitusten käsittelyyn. Lomakkeella on tunnistettu prosessiin liittyen kolme riskiä. Finanssivalvonta katsoo, että riskien osalta oli kuitenkin puutteita erityisesti riskien seurannassa ja niiden toteutumisen rajoittamisessa. Työttömyyskassalla ei myöskään ollut muutoksenhakuasioihin liittyvää kirjallista ohjeistusta. Finanssivalvonta katsoo, että tässä on menetelty määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 5 määräyskohdan 7 määräyksen sekä luvun 7 määräyskohdan 13 määräyksen vastaisesti. Finanssivalvonta katsoo myös, ettei työttömyyskassalla ollut seläisiä määräysten ja ohjeiden 17/2013 luvun 7 määräyskohdan 3 tarkoittamia hallituksen hyväksymiä kirjallisia toimintaperiaatteita riskienhallinnasta, joissa olisi selkeästi määriteltävä vastuut, tavoitteet, prosessit ja sovellettavat raportointimenettelyt.

3.3 Julkisen varoituksen antamisen edellytykset

3.3.1 Sovellettavat säännökset

FivaL 39 §:n 1 momentin mukaan Finanssivalvonta antaa valvottavalle ja muulle finanssimarkkinoilla toimivalle julkisen varoituksen, jos tämä tahallaan tai huolimattomuudesta menettelee muiden kuin 38 §:n 1 momentissa taikka 40 §:n 1 tai 2 momentissa tarkoitettujen finanssimarkkinoita koskevien säännösten tai niiden nojalla annettujen määräysten vastaisesti. Valvottavalle julkinen varoitus annetaan myös, jos valvottava tahallaan tai huolimattomuudesta menettelee toimilupansa ehtojen tai toimintaansa koskevien sääntöjen vastaisesti. Pykälän 2 momentin mukaan julkinen varoitus voidaan antaa edellyttäen, ettei asia kokonaisuutena arvioiden anna aiheutta ankarampiin toimenpiteisiin.

FivaL 42 § 1 momentin mukaan Finanssivalvonta voi jättää julkisen varoituksen antamatta, jos:

- 1) 39 §:ssä tarkoitettu on oma-aloitteisesti ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin virheen korjaamiseksi välittömästi virheen havaitsemisen jälkeen ja ilmoittanut virheestä viivytyksettä Finanssivalvonnalle, eikä virhe tai laiminlyönti ole vakava tai toistuva;
- 2) virheellistä menettelyä on pidettävä vähäisenä; tai
- 3) julkisen varoituksen antamista on muutoin pidettävä ilmeisen kohtuuttomana.



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

3.3.2 Julkisen varoituksen antaminen

Koska päätöksen kohdassa 3.2 todetuissa laiminlyönneissä ei ole kyse FivaL 38 §:n 1 momentissa tai 40 §:n 1 tai 2 momentissa tarkoitettujen säännösten tai määräysten vastaisesta toiminnasta, soveltuva hallinnollinen seuraamus on FivaL 39 §:ssä tarkoitettu julkinen varoitus.

Työttömyyskassa ei ole kiistänyt Finanssivalvonnan tarkastuksessa havaitse-
mia laiminlyöntejä.

Työttömyyskassa on vastauksessaan todennut, että epäkohtien tultua selville marraskuussa 2016, on kassan johto ryhtynyt välittömiin toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi ja, että ruuhkautuneet valitusasiat saatiin kassan ilmoituksen mukaan käsiteltyä kassassa tammikuuhun 2017 mennessä. Finanssivalvonta katsoo, etteivät työttömyyskassan suorittamat toimenpiteet täytä Finanssivalvonnasta annetun lain 42 §:n 1 momentin 1 kohdassa säädettyjä edellytyksiä hallinnollisen seuraamuksen määräämättä jättämiselle. Toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä estämään työttömyysturvalain 12 luvun 4 §:ssä säädettyjen määräaikojen noudattamisen laiminlyöntiä.

Finanssivalvonta viittaa edellä esitettyihin seikkoihin ja katsoo ottaen huomioon laiminlyöntien määrän ja laadun kokonaisuutena, että työttömyyskas-
san laiminlyöntejä ei voida pitää FivaL 42 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoi-
tetulla tavalla vähäisinä, eikä asiassa ole tullut esille FivaL 42 §:n 1 momen-
tin 3 kohdan mukaisia seikkoja, joiden perusteella julkisen varoituksen anta-
mista voitaisiin pitää muutoin ilmeisen kohtuuttomana. Asiassa ei siten ole
tullut esille seikkoja, joiden perusteella Finanssivalvonta voi jättää julkisen
varoituksen antamatta.

Ottaen huomioon työttömyyskassan laiminlyöntien määrän ja laadun koko-
naisuutena Finanssivalvonta katsoo, että työttömyyskassan toiminta on ollut
vähintään huolimatonta.

Finanssivalvonta antaa FivaL 39 §:n 1 momentin nojalla Rakennusalan työt-
tömyyskassalle julkisen varoituksen työttömyyskassalain (603/1984) 12a
§:n sekä sen nojalla annettujen määräysten ja ohjeiden 17/2013 "Työttö-
myyskassoja koskevat määräykset ja ohjeet" luvun 5 määräyskohdan 4, lu-
vun 5 määräyskohdan 7 edellä tämän päätöksen luvussa 3.2 tarkemmin yksi-
löityjen alakohtien, luvun 7 määräyskohtien 3, 13, 14, 16 ja 19, työttömyys-
kassan sääntöjen 16 §:n 1 ja 4 kohtien sekä valituskirjelmien toimittamista
muutoksenhakuviranomaiselle koskevan työttömyysturvalain (1290/2002)
12 luvun 4 §:n vastaisesta menettelystä maaliskuu 2015 – tammikuu 2017
välisenä aikana.



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

Finanssivalvonta toteaa, että asia ei kokonaisuutena arvioiden anna aihetta ankarampiin toimenpiteisiin FivaL 39 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla.

FINANSSIVALVONTA

Anneli Tuominen
johtaja

Pirjo Kyyrönen
johtokunnan sihteeri
johtava lakimies

Lisätietoja antaa johtava lakimies Pirjo Kyyrönen, puh. 09 183 5280.

Liite

Valitusosoitus



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

Liite päätökseen

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta valituksella, joka on tehtävä kirjallisesti.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin. Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene. Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmä on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

1. päätös, johon muutosta haetaan,
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
4. valittajan nimi ja kotikunta sekä
5. puhelinnumero ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

1. päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirjansa, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti Helsingin hallinto-oikeudessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos Helsingin hallinto-oikeus niin määrää.



9.7.2018

FIVA 3/02.04/2018

Julkinen

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimi-val-
lasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Helsingin hallinto-oikeus voi kuitenkin
määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos sillä on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai
sen laajuutta.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse
maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettäjä käyttäen. Postittaminen tai kir-
jelmän toimittaminen lähetin välityksellä on lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava
Helsingin hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan
päättymistä.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa myös sähköisessä muodossa. Sähköisen asiakirjan tulee
olla perillä siten, että se on ennen valitusajan päättymistä käsiteltävissä muodossa Helsin-
gin hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Sähköinen viesti toimi-
tetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Helsingin hallinto-oikeuden voimassaolevat oikeudenkäyntimaksut voi tarkistaa osoit-
teesta www.oikeus.fi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä
tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi