



Markkina- ja menettelytapavalvonta

Vastaanottaja Oivor AB	Hakemuksen päivämäärä 22.11.2018
Hakemuksen kohde Arvopaperimarkkinalain 11 luvun 26 §:n mukainen poikkeuslupa	

Oivor AB (Oivor tai hakija) on hakenut poikkeuslupaa arvopaperimarkkinalain (746/2012, AML) 11 luvun 19 §:n mukaisesta tarjousvelvollisuudesta Rovio Entertainment Oyj:n (Rovio) osalta.

Hakemuksen sisältö

Oivor (rekisteröity Ruotsissa numerolla 559123-3084) pyytää, että Finanssivalvonta myöntää sille AML:n 11 luvun 26 §:n nojalla luvan poiketa AML 11 luvun 19 §:ssä säädetystä tarjousvelvollisuudesta Oivorin vastaanottaessa Nasdaq Helsinki Oyj:n päälistalla noteeratun Rovion osakkeita Trema International Holdings B.V.:ltä (Trema). Poikkeuslupa pyydetään myöntämään pysyvänä Finanssivalvonnan Määräykset ja ohjeet 9/2013 -asiakirjan ("MOK 9/2013") jaksossa 6.4, ohjeessa 23 tarkoitetulla tavalla.

Trema omistaa 40,65 prosenttia Rovion osakkeista. Trema on Alankomaissa rekisteröity holding-yhtiö, jonka omistaa 100 prosenttisesti hakijana oleva Oivor. Oivorin puolestaan omistavat erinäisten holding-yhtiöidensä kautta Kaj Hed 40 prosentin omistusosuudella sekä Camilla Hed-Wilson, Mikael Hed ja Jonathan Hed kukin 20 prosentin omistusosuudella ("Edunsaajat").

Vaikkei kukaan Edunsaajista yksin käytä määräysvaltaa Tremassa taikka Oivorissa AML 2 luvun 4 §:ssä tarkoitetulla tavalla, kollektiivisesti he omistavat epäsuorasti 100 prosenttia kummastakin yhtiöstä sekä täten myös Treman nimissä olevista Rovion osakkeista ja myös tosiasiallisesti käyttävät päätösvaltaa näiden osakkeiden suhteen.

Edunsaajien tarkoituksena on järjestellä omistustaan siten, että kaikki Treman omistamat Rovion osakkeet siirretään suoraan Oivorille, joka puolestaan omistaa 100% Tremasta. Oivorista tulee näin Rovion osakkeiden uusi holding-yhtiö.

Osakkeiden siirto Tremalta Oivorille on tarkoitus toteuttaa siten, että Trema jakaa kaikki omistamansa Rovion osakkeet osinkona Oivorille soveltuvan lainsäädännön mukaisesti.

Järjestelyn myötä osakkeiden edellä kuvattu epäsuora omistus ei millään lailla muutu, vaan päätösvaltaa osakkeiden suhteen käyttävät myös jatkossa Edunsaajat samassa suhteessa kuin tähänkin saakka.



Markkina- ja menettelytapavalvonta

AML 11:19 §:n mukaan osakkeenomistajan, jonka ääniosuus kasvaa yli 30 prosentin tai yli 50 prosentin kohdeyhtiön osakkeiden äänimäärästä sen jälkeen, kun kohdeyhtiön osake on otettu kaupankäynnin kohteeksi säännellylle markkinalle, on tehtävä julkinen ostotarjous kaikista muista kohdeyhtiön liikkeeseen laskemista osakkeista ja niihin oikeuttavista kohdeyhtiön liikkeeseen laskemista arvopapereista.

Oivorille siirrettäväksi suunnitellut osakkeet muodostavat 40,65 prosenttia Rovion osakekannasta. Näin ollen Oivorille lähtökohtaisesti syntyisi siirron yhteydessä AML 11:19 §:ssä tarkoitettu velvollisuus tehdä julkinen ostotarjous kaikista Rovion liikkeeseen laskemista osakkeista ja niihin oikeuttavista Rovion liikkeeseen laskemista arvopapereista.

AML 11:26 §:n mukaan Finanssivalvonta voi kuitenkin erityisestä syystä hakemuksesta myöntää luvan poiketa laissa säädetystä tarjousvelvollisuudesta. Lain esitöiden mukaan tällainen erityinen syy voisi olla ainakin äänivallan siirtyminen saman määräysvaltapäätöksen sisällä (HE 32/2012). Tämä peruste poikkeusluvalle on vahvistettu MOK 9/2013:n jaksossa 6.4, määräyksessä 20 a sekä hyväksytty Finanssivalvonnan ja sen edeltäjän eli Rahoitustarkastuksen ratkaisukäytännössä (ks. esim. Solidium-päätös asiassa Dnro 17/252/2008). Poikkeusluvut, joissa ääniosuus ei ole tosiasiallisesti siirtynyt, on tyyppillisesti myönnetty pysyvinä (Markkinat-tiedote 3/2010, s. 7).

Tässä tapauksessa Edunsaajat omistavat täysimääräisesti sekä siirrettäviksi aiottu Rovion osakkeet että siirronsaajan eli Oivorin. Siirrettävien osakkeiden kohdalla ei täten tapahdu tosiasiallista omistajanvaihdosta, vaan kyse on äänivallan siirtymisestä saman määräysvaltapäätöksen sisällä. Haetulle poikkeusluvalle on olemassa AML 11:26 §:ssä tarkoitettu erityinen syy.

Poikkeusluvan myöntäminen ei olennaisesti vaaranna vähemmistöosakkeenomistajien asemaa. Poikkeus ei ole vastoin AML 1 luvun 2–4 §:n yleisiä säännöksiä eikä AML 11 luvun 7 ja 8 §:n taikka ostotarjousdirektiivin 3 artiklan yleisiä periaatteita.

Finanssivalvonnan päätös poikkeusluvasta

Finanssivalvonta on käsitellyt hakemuksen AML:n 11 luvun 26 §:n nojalla. AML:n 11 luvun 26 §:n mukaan Finanssivalvonta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää luvan poiketa tarjousvelvollisuudesta edellyttäen, ettei poikkeus ole vastoin AML:n 1 luvun 2–4 §:n yleisiä säännöksiä eikä AML:n 11 luvun 7 ja 8 §:n eikä ostotarjousdirektiivin 3 artiklan yleisiä periaatteita. Tarkempia määräyksiä tarjousvelvollisuudesta myönnettävien poikkeusten perusteista on annettu Finanssivalvonnan määräysten ja ohjeiden 9/2013 luvussa 6.4.

Finanssivalvonnan määräysten ja ohjeiden 9/2013 mukaan erityinen syy tarjousvelvollisuudesta myönnettävään poikkeukseen voi olla ainakin se, että tarjousvelvollisuuden rajan ylittävä ääniosuus ei tosiasiallisesti siirry,



Markkina- ja menettelytapavalvonta

kuten siirrettäessä omistus samaan määräysvaltapäätösiin kuuluvaan yhteisöön tai säätiöön.

Finanssivalvonta katsoo, että hakemuksessa tarkoitettussa järjestelyssä Rovio Entertainment Oyj:n osakkeisiin liittyvä määräysvalta ei tosiasiallisesti siirry. Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan kyseessä on sellainen AML:n 11 luvun 26 §:ssä tarkoitettu erityinen syy, jonka perusteella poikkeuslupa tarjousvelvollisuudesta voidaan myöntää. Finanssivalvonta katsoo, että poikkeusluvasta myöntäminen ei kokonaisuutena arvioiden olennaisesti vaaranna Rovio Entertainment Oyj:n muiden osakkeenomistajien asemaa.

Edellä esitetyillä perusteilla Finanssivalvonta myöntää hakijalle poikkeusluvasta Rovio Entertainment Oyj:n osakkeita koskevasta tarjousvelvollisuudesta hakemuksessa kuvatun järjestelyn osalta. Hakijan on järjestelyn julkistamisen yhteydessä julkistettava ja toimitettava tiedoksi Rovio Entertainment Oyj:lle tieto myönnetystä poikkeusluvasta.

FINANSSIVALVONTA

Anneli Tuominen
johtaja

Marianne Demecs
markkinavalvoja

Lisätietoja antaa	Marianne Demecs, puh. 09 183 5366
Maksu	Poikkeuslupa: 3 700 euroa Yleistiedoksianto: 200 euroa + ilmoituskulut
Liitteet	Valitusosoitus Maksua koskeva muutoksenhaku



Markkina- ja menettelytapavalvonta

Liite päätökseen

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta valituksella, joka on tehtävä kirjallisesti.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin. Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene. Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmä on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

1. päätös, johon muutosta haetaan,
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
4. valittajan nimi ja kotikunta sekä
5. puhelinnumero ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

1. päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirjansa, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti Helsingin hallinto-oikeudessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos Helsingin hallinto-oikeus niin määrää.



Markkina- ja menettelytapavalvonta

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Helsingin hallinto-oikeus voi kuitenkin määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos sillä on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai sen laajuutta.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai kirjelmän toimittaminen lähetin välityksellä on lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava Helsingin hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa myös sähköisessä muodossa. Sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on ennen valitusajan päättymistä käsiteltävissä muodossa Helsingin hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Sähköinen viesti toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Helsingin hallinto-oikeuden voimassaolevat oikeudenkäyntimaksut voi tarkistaa osoitteesta www.oikeus.fi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi



Markkina- ja menettelytapavalvonta

Maksua koskeva muutoksenhaku

Oikaisun vaatiminen maksun määräämisessä tapahtuneen virheen johdosta

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Finanssivalvonnalta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

Valitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen saadaan hakea valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa oikaisuvaatimukseen annetun päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin. Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene. Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmä on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

1. päätös, johon muutosta haetaan,
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
4. valittajan nimi ja kotikunta
5. puhelinnumero ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

1. päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.



Markkina- ja menettelytapavalvonta

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirjansa, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti Helsingin hallinto-oikeudessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos Helsingin hallinto-oikeus niin määrää.

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Helsingin hallinto-oikeus voi kuitenkin määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos sillä on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai sen laajuutta.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai kirjelmän toimittaminen lähetin välityksellä on lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava Helsingin hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa myös sähköisessä muodossa. Sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on ennen valitusajan päättymistä käsiteltävässä muodossa Helsingin hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Sähköinen viesti toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Helsingin hallinto-oikeuden voimassaolevat oikeudenkäyntimaksut voi tarkistaa osoitteesta www.oikeus.fi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi