



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

Kabouter International Opportunities Fund II, LLC
401 North Michigan Avenue
Suite 2510
Chicago, IL 60611
USA

Seuraamusmaksun määrääminen

1. Päätös

Finanssivalvonta määrää Finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008, jäljempänä FivaL) 40 §:n 1 momentin nojalla Kabouter International Opportunities Fund II, LLC:lle (jäljempänä Kabouter International tai yhtiö) seuraamusmaksun sen johdosta, että se on osakkeenomistajana laiminlyönyt noudattaa arvopaperimarkkinalain (746/2012, jäljempänä AML) 9 luvun 9 §:n 1 momentissa huomattavien omistus- ja ääniosuuksien ilmoittamiselle säädettyä määräaika.

Kabouter Management LLC:n määräysvallassa olevan Kabouter International Opportunities Fund II, LLC:n osuus Lassila & Tikanoja Oyj:n äänimäärästä ja osakkeiden kokonaismäärästä ylitti viisi prosenttia 26.10.2016. Kabouter Management LLC teki 30.6.2017 liputusilmoituksen Finanssivalvonnalle ja Lassila & Tikanoja Oyj:lle. Liputusilmoitus olisi pitänyt tehdä viimeistään 31.10.2016.

Seuraamusmaksun suuruus on kuusikymmentätuhatta (60 000) euroa ja se määrätään maksettavaksi valtiolle. Seuraamusmaksun täytäntöönpanosta huolehtii Oikeusrekisterikeskus.

Finanssivalvonnan johtokunta on päättänyt seuraamusmaksun määräämisestä kokouksessaan 18.1.2019.

2. Kuuleminen

Finanssivalvonta varasi 14.6.2018 päivätyllä kirjeellään Kabouter International Opportunities Fund II, LLC:lle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti ennen asian ratkaisemista tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kabouter Management LLC ja Kabouter International Opportunities Fund II, LLC (jäljempänä yhdessä Kabouter) ovat 12.7.2018 antaneet yhteisen vastauksen kuulemiskirjeen johdosta.



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

3. Päätyöksen perustelut

3.1 Ilmoitusvelvollisuus

Sovellettavat säännökset¹

AML 9 luvun 1 §:n 2 momentin mukaan 9 lukua sovelletaan kohdeyhtiönä olevaan pörssiyhtiöön ja sen osakkeenomistajaan sekä osakkeenomistajaan rinnastettavaan henkilöön.

AML 9 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan mitä 9 luvussa säädetään osakkeenomistajasta, koskee myös osakkeenomistajaan rinnastettavaa henkilöä.

AML 9 luvun 4 §:n 2 momentin mukaan osakkeenomistajaan rinnastetaan henkilö, joka käyttää määräysvaltaa osakkeenomistajassa ja muu henkilö, jonka 5, 6, 6 a tai 6 b:ssä tarkoitettu tai 7 §:ssä säädetyllä tavalla mukaan luettu osuus kohdeyhtiössä muuttuu.

AML 9 luvun 5 §:n mukaan osakkeenomistajan on ilmoitettava omistus- ja ääniosuutensa kohdeyhtiölle ja Finanssivalvonalle (*liputusilmoitus*), kun osuus saavuttaa tai ylittää taikka vähenee alle 5, 10, 15, 20, 25, 30, 50 tai 90 prosentin taikka kahden kolmasosan kohdeyhtiön äänimäärästä tai osakkeiden kokonaismäärästä (*liputusraja*).

AML 9 luvun 7 §:n mukaan osakkeenomistajan ilmoitettavaan osuuteen luetaan 5, 6, 6 a ja 6 b §:ää sovellettaessa muun muassa osakkeenomistajan määräysvallassa olevan yhteisön ja säätiön omistus- ja ääniosuus.

AML 9 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan liputusilmoitus on tehtävä ilman aiheutonta viivytystä, kuitenkin viimeistään seuraavana kaupankäyntipäivänä sen jälkeen, kun osakkeenomistaja sai tietää tai hänen olisi pitänyt tietää tapahtuneesta hankinnasta tai luovutuksesta, mahdollisuudesta käyttää äänioikeutta tai tehdystä oikeustoimesta, jonka vuoksi hänen omistus- ja ääniosuutensa on muuttunut tai muuttuu oikeustoimen toteutuessa 5, 6, 6 a tai 6 b §:ssä säädetyllä tavalla. Osakkeenomistajan on katsottava saaneen tiedon kyseisestä oikeustoimesta viimeistään kahden kaupankäyntipäivän kuluttua oikeustoimesta.

AML 9 luvun 9 §:n 2 momentin mukaan osakkeenomistajan ei tarvitse tehdä liputusilmoitusta, jos liputusilmoituksen tekee se, jonka määräysvallassa osakkeenomistaja on.

AML 9 luvun 9 §:n 3 momentin mukaan liputusilmoituksessa on käytettävä kohdeyhtiön 8 luvun 6 §:n mukaan julkistamia tietoja kohdeyhtiön kokonaissäänimäärästä ja kokonaisosakemäärästä. Siinä on eriteltävä tämän luvun 5, 6, 6 a ja 6 b §:ssä tarkoitettut osuudet.

¹ Säännökset voimassa tekohetkellä.



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

Taustaa

Kabouter Management LLC toimitti 30.6.2017 Finanssivalvontaan oma-aloitteisesti liputusilmoituksen viiden prosentin liputusrajan ylittymisestä 26.8.2016. Liputusilmoituksessa todettiin, että Kabouter Internationalin omistus oli liputuspäivänä 6,99 prosenttia. Liputusilmoituksessa ei kuitenkaan mainittu ajankohtaa, jolloin edellä kuvattu liputusraja oli ylittynyt. Finanssivalvonta tiedusteli 6.7.2017 Kabouter Management LLC:ltä milloin Kabouter Internationalin omistus- ja ääniosuus Lassila & Tikanoja Oyj:ssä oli ylittänyt viiden prosentin liputusrajan. Kabouter Management LLC totesi vastauksessaan 13.7.2017, että Kabouter Internationalin viiden prosentin liputusraja oli ylittynyt 26.10.2016.

Kabouter Management LLC toimii Kabouter International Opportunities Fund II, LLC:n Investment Adviserina.

Liputusilmoitus

Kabouter Management LLC:n 30.6.2017 tekemän liputusilmoituksen mukaan Kabouter Internationalin omistus oli liputuspäivänä 6,99 prosenttia.

Lassila & Tikanoja Oyj:n osake on kaupankäynnin kohteena NASDAQ Helsinki Oy:n ylläpitämällä säännellyllä markkinalla.

Lassila & Tikanoja Oyj julkisti 4.7.2017 pörssitiedotteen omistuosuuksien muutoksesta.

Kabouterin vastaus kuulemiskirjeen johdosta

Kabouter ei kiistä vastauksessaan liputusilmoituksen toimittamista myöhässä Finanssivalvonnalle ja Lassila & Tikanoja Oyj:lle. Kabouterin mukaan viivästymisen syynä oli inhimillinen virhe, kun tammikuussa 2016 Kabouterin omistuksen seuranta järjestelmän perustamisen yhteydessä liputusrajoja ei ohjelmoitu seuranta järjestelmään suomalaisten osakkeiden osalta. Järjestelmän perustamisessa tapahtuneen erehdyksen vuoksi järjestelmä ei hälyttänyt kun omistuosuus ylitti liputusrajan.

Vastauksessa todetaan edelleen, että liputusilmoitus ja selvitys viivästyksestä tehtiin välittömästi sen jälkeen kun liputusilmoituksen laiminlyönti havaittiin. Kabouter kuvaa lisäksi vastauksessaan sijoituksiaan henkilöstöön, teknologisiin järjestelmiin ja oikeudellisiin resursseihin, joilla se varmistuu jatkossa siitä, että liputusrajoja valvotaan järjestelmässä kaikkien hankittujen osakkeiden osalta.

Finanssivalvonnan kanta

Kabouter International on osakkeenomistajana liputusvelvollinen, koska sen omistus- ja ääniosuus ylitti 26.10.2016 viiden prosentin liputusrajan Lassila & Tikanoja Oyj:ssä. Kabouter International ei tehnyt liputusilmoitusta. Kabouter



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

Management LLC ei ollut tehnyt määräajassa liputusilmoitusta omasta tai määräysvallassaan olevan Kabouter Internationalin puolesta liputusrajan ylittymisestä.

Finanssivalvonta katsoo, että yhtiö on osakkeenomistajana laiminlyönyt liputusilmoituksen tekemisen AML 9 luvun 9 §:n 1 momentissa säädettyssä määräajassa. Kabouter Management LLC teki Kabouter Internationalin omistus- ja ääniosuutta koskevan ilmoituksen viiden prosentin liputusrajan ylittymisestä Finanssivalvonnalle ja Lassila & Tikanoja Oyj:lle vasta 30.6.2017 eli kahdeksan kuukautta myöhässä. Liputusilmoitus olisi pitänyt tehdä viimeistään 31.10.2016. Liputusilmoitusta ei siten ollut tehty ilman aiheetonta viivytystä.

3.2 Seuraamusmaksun määrääminen

Sovellettavat säännökset²

FivaL 40 §:n 1 momentin mukaan seuraamusmaksu määrätään sille, joka tahallaan tai huolimattomuudesta laiminlyö tai rikkoo muun muassa arvopaperimarkkinalain 15 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja säännöksiä tai päätöksiä.

AML:n 15 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan Finanssivalvonnasta annetun lain 40 §:n 1 momentissa tarkoitettuja säännöksiä, joiden laiminlyönnistä tai rikkomisesta määrätään seuraamusmaksu, ovat muun muassa 9 luvun 5, 6, 6a, 6b, 9 ja 10 §:n säännökset huomattavien omistus -ja ääniosuuksien ilmoittamisesta.

FivaL 41 §:n 1 momentin mukaan Finanssivalvonta määrää seuraamusmaksun, jos se on suuruudeltaan enintään miljoona euroa. Muussa tapauksessa seuraamusmaksun määrää Finanssivalvonnan esityksestä markkinaoikeus³.

FivaL 42 §:n 2 momentin mukaan Finanssivalvonta voi seuraamusmaksun määräämisen sijaan antaa julkisen varoituksen 1 momentin 2 ja 3 kohdassa säädettyillä perusteilla, jos virheellistä menettelyä on pidettävä vähäisenä tai jos seuraamusmaksun määräämistä on muutoin pidettävä ilmeisen kohtuuttomana.

Kabouterin esittämät perusteet seuraamusmaksun määräämättä jättämiselle

Kabouter pyytää vastauksessaan, että Finanssivalvonta jättäisi seuraamusmaksun määräämättä FivaL 42 §:n 2 momentin perusteella. Kabouterin näkemyksen mukaan sen menettelyä on pidettävä edellä viitatusen lain tarkoittamalla tavalla vähäisenä. Kabouter on todennut toimineensa asianmukaista huolellisuutta noudattaen ja ilman tuottamusta. Laiminlyönti on johtunut yksittäisestä inhimillisestä virheestä. Kabouter on panostanut sisäiseen valvontaansa sijoittamalla henkilöstöön, teknologiaan ja oikeudellisiin resursseihin. Kabouter on lisäksi minimoinut menettelystään aiheutuvaa vahinkoa ilmoittamalla viipymättä laiminlyönnistään

² Säännökset voimassa laiminlyönnin tekohetkellä.

³ FivaL:n muutoksella 3.1.2018 momentti on muutettu siten, että päätöksen seuraamusmaksun määräämisestä tekee Finanssivalvonta.



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

markkinoille ja Finanssivalvonnalle. Kabouter toteaa edelleen, että markkinoilla ei ole ollut tunnistettavaa reaktioita yhtiön myöhästyneeseen liputusilmoitukseen.

Kabouter katsoo vastauksessaan edelleen, että seuraamusmaksun määräämistä laiminlyönnistä olisi pidettävä FivaL 42 §:n 2 momentin perusteella ilmeisen kohtuuttomana. Kabouter esittää tältä osin perusteluinaan seuraavaa. Kabouter ilmoitti oma-aloitteisesti laiminlyönnistään Finanssivalvontaan ja kohdeyhtiölle, mikä osoittaa, että kyse ei ole ollut tahallisesta eikä edes huolimattomasta menettelystä. Liputusilmoituksessa mainittiin erityisesti, että ilmoitus oli viivästynyt. Kabouter on myös aktiivisesti myötävaikuttanut ja tehnyt Finanssivalvonnan kanssa yhteistyötä asian selvittämiseksi. Kabouterin mukaan sen huolellisuus, yhteistyö Finanssivalvonnan kanssa ja läpinäkyvyys, jolla virhe on käsitelty, tulisi katsoa riittäviksi perusteiksi harkita julkisen varoituksen antamista seuraamusmaksun sijaan.

Finanssivalvonnan kanta

Yhtiö ei ole vastauksessaan kiistänyt laiminlyöntiä. Finanssivalvonta toteaa, että liputusvelvollinen vastaa siitä, että sen käyttämät liputusilmoitusten tekemiseen suunnitellut raportointijärjestelmät toimivat moitteettomasti. Yhtiön olisi pitänyt havaita liputusrajan ylittyminen, joten sen menettely on ollut huolimaton. Toisin kuin yhtiö esittää, liputusilmoituksessa ei ollut erityisesti mainittu Kabouter Internationalin liputusilmoituksen viivästyksistä eikä liputusilmoitusta edellyttävän omistusmuutoksen tapahtumahetkeä. Sillä seikalla, että Kabouter Management LLC on tehnyt ilmoituksen oma-aloitteisesti virheen havaittuaan, ei ole merkitystä asiassa, koska oma-aloitteiset korjaavat toimenpiteet eivät ole FivaL 42 §:n 2 momentin mukaan peruste julkisen varoituksen antamiselle seuraamusmaksun määräämisen sijaan. Finanssivalvonta viittaa edellä liputusmenettelystä esitettyyn ja toteaa seuraamusmaksun määräämisen edellytysten täyttyneen.

Finanssivalvonta toteaa, että liputussääntelyn tavoitteena on edistää liikkeenlaskijan omistus- ja äänivaltarakenteen sekä siinä tapahtuvien muutosten läpinäkyvyyttä. Liputusvelvollisuuden täyttämisen kannalta merkitystä ei siten ole sillä, onko tiedolla vaikutusta arvopaperin arvoon. Liputusvelvollisuuden tarkoitus huomioon ottaen liputusilmoituksen viivästyminen kahdeksalla kuukaudella ei voida pitää pituudeltaan vähäisenä viivästyksenä.

Finanssivalvonta toteaa, että kokonaisuutena arvioiden virheellistä menettelyä ei ole pidettävä FivaL 42 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetulla tavalla vähäisenä. Asiassa ei ole tullut esille seikkoja, joiden perusteella seuraamusmaksun määräämistä olisi muutoin pidettävä edellä mainitun lainkohdan 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla ilmeisen kohtuuttomana. Edellä esitetyn perusteella Finanssivalvonta toteaa, että asiassa ei ole tullut esille FivaL 42 §:n 2 momentissa tarkoitettuja seikkoja, joiden perusteella Finanssivalvonta voi seuraamusmaksun määräämisen sijaan antaa julkisen varoituksen. Myöskään kokonaisuutena arvioiden julkista varoitusta ei voida pitää riittävänä seuraamuksena yhtiön laiminlyönnistä. Edellä mainituilla perusteilla Finanssivalvonta katsoo, että edellytykset seuraamusmaksun määräämiselle ovat olemassa.



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

3.3 Seuraamusmaksun mitoitaminen⁴

FivaL 41 §:n 2 momentin mukaan seuraamusmaksun määrä perustuu kokonais-arviointiin. Seuraamusmaksun määrää arviotaessa on otettava huomioon menettelyn laatu, laajuus ja kestoaika sekä tekijän taloudellinen asema. Lisäksi arvioinnissa on otettava huomioon menettelyllä saavutettu hyöty ja sillä aiheutettu vahinko, jos ne ovat määritettävissä, tekijän yhteistyö Finanssivalvonnan kanssa asian selvittämiseksi ja toimenpiteet rikkomisen toistumisen estämiseksi, aiemmat finanssimarkkinoita koskeviin säännöksiin kohdistuneet rikkomukset ja laiminlyönnit sekä menettelyn mahdolliset vaikutukset rahoitusjärjestelmän vakau-delle.

Kabouter toteaa vastauksessaan, että mikäli Finanssivalvonta katsoo seuraamusmaksun määräämisen välttämättömäksi, tulisi seuraamusmaksun määrän arvioinnissa huomioida lieventäviä seikkoja. Kabouter ei ole ollut huolimaton, vaan laiminlyönti on aiheutunut yksittäisestä virheestä. Kabouter on osoittanut asianmukaisia lisäresursseja sisäiseen valvontaansa. Kabouterin mukaan sen menettelyllä ei ole ollut haitallista vaikutusta finanssimarkkinoihin eikä finanssimarkkinoiden vakaus ole vaarantunut yhtiön menettelyn johdosta. Kabouterin tiedon mukaan kolmansille osapuolille ei ole aiheutunut tappiota. Kabouter pyytää edelleen huomioimaan, ettei se ole saavuttanut menettelyllään hyötyä eikä laiminlyönti ole ollut toistuva.

FivaL 41 a §:n 2 momentin mukaan jos seuraamusmaksu koskee arvopaperimarkkinalla 15 luvun 2 §:n 2 momentissa tarkoitettujen säännösten rikkomista, oikeushenkilölle määrättävä seuraamusmaksu saa olla, sen mukaan, kumpi on suurempi, enintään joko viisi prosenttia oikeushenkilön tekoa tai laiminlyöntiä edeltävän vuoden liikevaihdosta tai enintään 10 miljoonaa euroa. FivaL 41 a §:n 4 momentin mukaan edellä tässä pykälässä säädetyn estämättä seuraamusmaksu saa kuitenkin olla enintään kaksi kertaa suurempi kuin teolla tai laiminlyönnillä saatu hyöty, jos hyöty on määritettävissä.

FivaL 41 a §:n 11 momentin mukaan *liikevaihdolla* tarkoitetaan:

- 1) luottolaitoksen, sijoituspalveluyrityksen ja niiden konsolidointiryhmään kuuluvan muun yrityksen osalta EU:n vakavaraisuusasetuksen 316 artiklan mukaisesti laskettua tuottojen, tai jos maksuvelvollinen kuuluu luottolaitoksen tai sijoituspalveluyrityksen konsolidointiryhmään, konsolidoitujen tuottojen yhteenlaskettua määrää;
- 2) [---];
- 3) muun kuin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettujen yritysten osalta kirjanpitolain 4 luvun 1 §:ssä tarkoitettua tai sitä vastaavaa liikevaihtoa, tai, jos yrityksen on kirjanpitolain 6 luvun 1 §:n mukaan laadittava emoyhtiönä konsernitilinpäätös tai jos yritys kuuluu tytäryhtiönä konserniin, konsernin ylimmän emoyrityksen konsernitilinpäätöksen mukaista liikevaihtoa.

⁴ Sovellettavat säännökset voimassa laiminlyönnin tekohetkellä.



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

Yhtiön laiminlyönti on tapahtunut vuonna 2016. Kabouter Management LLC:n Finanssivalvontaan toimittaman selvityksen mukaan Kabouter Management LLC:n laiminlyöntiä edeltävän vuoden 2015 liikevaihto oli 17 482 476 USD (14 948 918 euroa).

Finanssivalvonta on suorittamansa kokonaisarvioinnin perusteella, jossa se on huomionnut erityisesti toisaalta liputusviivästyksen pitkän kestoajan, Kabouterin liputusrajojen seurannan järjestämisen laiminlyönnin ja sen, että yhtiö on ammattimaisesti finanssimarkkinoilla toimiva yhteisö ja toisaalta Investment Adviserina toimivan Kabouter Management LLC:n ja Kabouter International Opportunities Fund II, LLC:n välisen yhteyden sekä Kabouterin toimenpiteet rikkomisen toistumisen ehkäisemiseksi, määrännyt seuraamusmaksun joka on suuruudeltaan kuusikymmentä tuhatta (60 000) euroa.

FINANSSIVALVONTA⁵

Anneli Tuominen
johtaja

Pirjo Kyyrönen
johtava lakimies,
johtokunnan sihteeri

Lisätietoja antaa

johtava neuvonantaja Sonja Lohse, p. 09 183 5311

Liite

Valitusosoitus

⁵ Finanssivalvonnan työjärjestyksen 8 §:n 1 momentin mukaisesti johtokunnan päätöksestä tehdyn toimituskirjan allekirjoittavat johtaja ja asian esittelijä tai hänen sijastaan johtokunnan sihteeri.



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

Liite päätökseen

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta valituksella, joka on tehtävä kirjallisesti.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin. Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene. Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmä on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

1. päätös, johon muutosta haetaan,
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
4. valittajan nimi ja kotikunta sekä
5. puhelinnumero ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

1. päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirjansa, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti Helsingin hallinto-oikeudessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos Helsingin hallinto-oikeus niin määrää.



21.1.2019

FIVA 6/02.04/2018

Julkinen

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Helsingin hallinto-oikeus voi kuitenkin määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos sillä on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai sen laajuutta.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai kirjelmän toimittaminen lähetin välityksellä on lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava Helsingin hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa myös sähköisessä muodossa. Sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on ennen valitusajan päättymistä käsiteltävissä muodossa Helsingin hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Sähköinen viesti toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Helsingin hallinto-oikeuden voimassaolevat oikeudenkäyntimaksut voi tarkistaa osoitteesta www.oikeus.fi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi