



IV Rahoitussektori, Juha Eerikäinen

Valtiovarainministeriö  
valtiovarainministerio@vm.fi

Lausuntopyyntöne 14.8.2015, VM074:00/2015

## Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi maksulaitoslain, maksupalvelulain sekä Finanssivalvonnasta annetun lain muuttamisesta liittyen EU:n korttimaksujen siirtohintasetukseen

Valtiovarainministeriö on pyytänyt Finanssivalvonnalta lausuntoa hallituksen esityksen luonnoksesta otsikkoasiassa. Finanssivalvonta lausuu kunnioittavasti seuraavaa.

Esitysluonnoksen sivuilla 15-16 kerrotaan hallinnollisista seuraamuksista. Esitysluonnoksessa ei kuitenkaan tässä yhteydessä todeta, että muidenkin asetuksen säännösten kuin 3.1 ja 4 artikloiden rikkomusten osalta Finanssivalvonta voi antaa finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008, "FivaL") 39 §:n tarkoittaman julkisen varoituksen. Informaatio- ja viestintäviraston maininnan lisääminen esitykseen voisi edesauttaa hallinnollisia seuraamuksia koskevan kokonaiskäsityksen saamista.

Maksulaitoslain 48 a §:ssä säädetään seuraamusmaksusta. Informaatio- ja viestintäviraston voisi harkita, että säännökseen lisättäisiin 3 momentti, jonka mukaan ko. asetuksen rikkomisesta määrättävästä seuraamusmaksusta säädetään FivaL 40 §:ssä.

Finanssivalvonnan valvontavaltuuksien osalta (FivaL 3 luku) esityksen sivuilla 2-3 puhutaan lähinnä toimiluvan peruuttamisesta ja toiminnan rajoittamisesta. Ne koskevat kuitenkin vain toimilupavalvottavia, mutta eivät FivaL 5 §:n mukaisia muita finanssimarkkinoilla toimivia, kuten maksulaitoslain 7 ja 7 a §:ssä tarkoitettuja toimijoita. Näidenkin osalta Finanssivalvonnalla on käytössään mm. FivaL 33 §:n tarkoittama toimeenpanokielto ja oikaisukehotus, minkä voisi esityksessä todeta.

Esitysluonnoksen sivun 9 alalaidassa olevasta tutkinta- ja täytäntöönpanovaltuuksista kerrottaessa lukija voi saada käsityksen, että niistä olisi säädetty asetuksessa. Näiden valtuuksien sisällöstä säädetään kuitenkin FivaL:ssa. Siksi esitysluonnosta voisi täydentää tällaisella maininnalla.

Esitysluonnoksessa ehdotetaan, että Finanssivalvonta asetettaisiin asetuksessa tarkoitettuihin toimivaltaiseksi viranomaiseksi. Ehdotuksessa arvioidaan, että tämä ei vaikuttaisi Finanssivalvonnan henkilöstöresursseihin. Finanssivalvonta kuitenkin toteaa, että kyseessä on uusi valvontatehtävä,

18.9.2015

FIVA 20/01.01.00/2015

Julkinen


IV Rahoitussektori, Juha Eerikäinen

joka edellyttää sille asetettavia henkilöstöresursseja, erityisesti kun otetaan huomioon asetuksen 13 artiklan 6 kohta, jonka mukaan jäsenvaltioiden on veloitettava toimivaltaiset viranomaiset valvomaan tehokkaasti tämän asetuksen noudattamista, kuten torjumaan maksupalveluntarjoajien yritykset tämän asetuksen säännösten kiertämiseksi, ja toteuttamaan kaikki tarvittavat toimenpiteet sen noudattamisen varmistamiseksi. Lisäksi huomioon on otettava se, että kyseinen valvontatehtävä (hintavalvonta) on Finanssivalvonnalle uuden tyyppinen valvontamuoto, mikä osaltaan edellyttää uusia toimintatapoja valvonnan toteuttamiseksi.

Lisääntyvästä valvonnasta aiheutuvat kustannukset katettaisiin ehdotuksen mukaan valvonta- ja toimenpidemaksuilla. Ehdotus ei kuitenkaan pidä sisällään esitystä Finanssivalvonnan valvontamaksuista annetun lain (879/2008) muuttamisesta. Tämä tarkoittaisi sitä, että lisääntyvästä valvonnasta aiheutuvat kustannukset tulisivat myös muiden kuin asetuksen johdosta valvontakustannuksia aiheuttavien valvottavien maksettavaksi. Finanssivalvonta katsoo, että Finanssivalvonnan valvontamaksuista annettua lakia tulisi muuttaa esitystä vastaavasti.

Tuomioistuinten ulkopuolisten oikeussuojakeinojen tiedonantovelvollisuuden osalta lakiehdotuksen maksupalvelulain muuttamisesta (s. 18) yläosassa mainitaan uusi 29 a §, mutta pykälä (ja aiemmin tekstissä sivulla 9) on 14 §.

#### FINANSSIVALVONTA

  
Marja Nykänen  
apulaisjohtaja

  
Juha Eerikäinen  
vastuuvälvoija