



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

Ixonos Oyj
Arkadiankatu 2
00101 Helsinki

Asia

Seuraamusmaksun määrääminen

1. Päätös

Finanssivalvonta määrää Finanssivalvonnasta annetun lain (878/2008, jäljempänä FivaL) 40 §:n 1 momentin ja 41 §:n 1 momentin nojalla Ixonos Oyj:lle (Y-tunnus 0997039-6) seuraamusmaksun.

Ixonos Oyj (jäljempänä myös Yhtiö) on säännöllisen tiedonantovelvollisuuden raporttien julkistamismenettelyssä rikkonut arvopaperimarkkinalain (746/2012, jäljempänä AML) 10 luvun 3 §:n 1 momenttia ja säännöstä täydentäviä Finanssivalvonnan määräyksiä laiminlyömällä huolehtia siitä, että tilikauden 1.1.2014 – 31.12.2014 tilintarkastuskertomukseen sisältynyt tilintarkastuslain (459/2007) 15 §:ssä tarkoitettu tilintarkastajan lisätieto olisi julkistettu täydellisenä ja muokkaamattomana.

Seuraamusmaksun suuruus on viisituhatta (5 000) euroa ja se määrätään maksettavaksi valtiolle. Seuraamusmaksun täytäntöönpanosta huolehtii Oikeusrekisterikeskus.

Finanssivalvonnan johtokunta on päättänyt seuraamusmaksun määräämisestä kokouksessaan 22.11.2016.

Asiassa on sovellettu laiminlyönnin tapahtumahetkellä voimassa olleita säännöksiä. Finanssivalvonnasta annetun lain muuttamisesta annetun lain 1279/2015 voimaantulosäännöksen mukaan tekoon ja laiminlyöntiin, joka on tehty ennen lain voimaantuloa 26.11.2015, sovelletaan lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

2. Kuuleminen

Finanssivalvonta varasi 20.6.2016 päivätyllä kirjeellään Ixonos Oyj:lle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden ennen asian ratkaisemista lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ixonos Oyj antoi 2.8.2016 päivätyllä kirjeellään vastauksen kuulemiskirjeeseen.



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

3 Päätöksen perustelut

3.1 Säännöllisen tiedonantovelvollisuuden raporttien julkistaminen

3.1.1 Sovellettavat säännökset ja määräykset¹

AML 2 luvun 11 §:n mukaan

Julkistamisella tarkoitetaan arvopaperimarkkina-alaissa säänneltyjen tietojen toimittamista sijoittajien saataville, Finanssivalvonnalle ja asianomaiselle säännellylle markkinalle 10 luvun 3 ja 4 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

AML 6 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan

Kaupankäynnin kohteena säännellyllä markkinalla olevan arvopaperin liikkeeseenlaskijan on ilman aiheutonta viivytystä julkistettava kaikki sellaiset päätöksensä sekä liikkeeseenlaskija ja sen toimintaa koskevat seikat, jotka ovat omiaan olennaisesti vaikuttamaan mainitun arvopaperin arvoon.

AML 10 luvun 1 §:n mukaan

Tämän luvun säännöksiä sovelletaan säännellyllä markkinalla kaupankäynnin kohteena olevan arvopaperin liikkeeseenlaskijaan, jonka säännöllisen tiedonantovelvollisuuden kotivaltio on 7 luvun mukaan Suomi.

AML 10 luvun 2 §:n mukaan

Säännellyillä tiedoilla tarkoitetaan tässä laissa liikkeeseenlaskijan julkistettaviksi 6–9 ja 11 luvussa säädettyjä tietoja.

AML 10 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan

Liikkeeseenlaskijan on julkistettava säännellyt tiedot siten, että nopea ja tasapuolinen tiedonsaanti voidaan turvata. Liikkeeseenlaskijan on toimitettava tiedot keskeisille tiedotusvälineille sekä asetettava ne saataville liikkeeseenlaskijan internetsivuille.

AML 10 luvun 9 §:n mukaan

Finanssivalvonta voi antaa tarkempia määräyksiä tässä luvussa säädetystä säänneltyjen tietojen julkistamisesta ja saatavilla pidosta.

Finanssivalvonnan liikkeeseenlaskijan tiedonantovelvollisuudesta antamien määräyksien ja ohjeiden (7/2013, jäljempänä MOK 7/2013) luvun 11.2.1 määräyskohtien (6) ja (7) mukaan

¹ Voimassa laiminlyönnin tapahtumahetkellä.



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

(6) Säänneilyt tiedot on toimitettava tiedotusvälineille täydellisinä ja muokkaamattomina, mikä tarkoittaa sitä, että julkistettava tiedote on tiedotteen teknisistä ominaisuuksista riippumatta tiedostomuodoltaan yhtenäinen kokonaisuus. Tiedotteen osan korvaaminen hyperlinkillä tai liitetiedostolla ei täytä vaatimusta tiedotteen julkistamisesta muokkaamattomana ja lyhennettömänä.

(7) Säännöllisen tiedonantovelvollisuuden raporttien julkistamisen osalta riittää kohdassa 6 määrätystä poiketen, että tiedotusvälineille toimitetaan tiedotteella näihin raportteihin sisältyvät tiedot, jotka ovat omiaan olennaisesti vaikuttamaan arvopaperin arvoon, sekä tieto siitä, että raportti on julkaistu. [--]

3.1.2 Tilintarkastuskertomuksen julkistaminen

Ixonos Oyj:n 20.3.2015 julkistaman pörssitiedotteen mukaan Yhtiön tilinpäätös tilikaudelta 2014 oli julkaistu Yhtiön kotisivuilla. Yhtiön kotisivuilla olevasta tilikauden 2014 tilinpäätöksestä käy ilmi, että Yhtiön tilintarkastaja tilikaudelta 2014 antamassaan tilintarkastuskertomuksessa esitti seuraavan, tietyn seikan painottamista koskevan lisätiedon:

"Haluamme kiinnittää huomiota tilinpäätöksessä sekä toimintakertomuksessa selostettuihin seikkoihin siitä, että yhtiön tulos on ollut merkittävästi tappiollinen viime vuosina. Kuten toimintakertomuksessa on tarkemmin selostettu, yhtiö on tilikauden aikana sekä tilikauden päättymisen jälkeen vahvistanut taserakennettaan ja sopinut vieraan pääoman ehtoisen rahoituksensa uudelleenjärjestelyistä pyrkien samalla toiminnan kannattavuuden parantamiseen. Näiden toimenpiteiden tavoitteena on toiminnan jatkuvuuden turvaaminen. Toiminnan kannattavuuden parantamiseen liittyy kuitenkin olennaista epävarmuutta, joka saattaa antaa aiheita epäillä yhtiön kykyä jatkaa toimintaansa. Lausuntoamme ei ole mukautettu tämän seikan osalta."

Tilintarkastaja on päivännyt tilintarkastuskertomuksensa 19.3.2015.

Yhtiö julkisti tilintarkastuskertomukseen sisältyneen tietyn seikan painottamista koskevan lisätiedon pörssitiedotteella 9.4.2015 sen jälkeen, kun Finanssivalvonta huomautti Yhtiötä asiasta.

3.1.3 Yhtiön vastaus kuulemiskirjeen johdosta

Yhtiö ei kiistä tilintarkastuskertomukseen sisältyneen lisätiedon julkistamisessa tapahtunutta laiminlyöntiä. Yhtiö katsoo laiminlyönnin johtuneen inhimillisestä virheestä. Yhtiö on vastauksessaan tuonut esille, että Yhtiö oli julkistanut alkuvuonna 2015 ennen tilintarkastajan lisätiedon julkistamista yksityiskohtaisia Yhtiön taloudelliseen asemaan ja toiminnan jatkuvuuteen



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

liittyviä riskitekijöitä. Yhtiön näkemys on, ettei tiedottamisvirhe ole vaikuttanut markkinoilla olevaan tietoon Yhtiön taloudellisesta tilasta ja toiminnan jatkuvuuteen liittyvistä riskitekijöistä.

3.1.4 Finanssivalvonnan kanta

Ixonos Oyj oli julkistanut pörssitiedotteella tiedon siitä, että tilinpäätös on saatavilla Yhtiön kotisivuilla. Vaikka Yhtiön tilinpäätökseen liittyi tilintarkastuskertomus, jossa Yhtiön tilintarkastaja antoi tietyn seikan painottamista koskevan lisätiedon, Yhtiö ei julkistanut lisätietoa edellä mainitulla pörssitiedotteella. Ixonos Oyj:n tilintarkastajan antama lisätieto koski Yhtiön taloudellista tilannetta.

Yhtiön tilintarkastajan antama lisätieto sisältyi tilikauden tilintarkastuskertomukseen, joka on AML 7 luvussa tarkoitettu säännöllisen tiedonantovollisuuden raportti ja AML 10 luvun 2 §:ssä tarkoitettu säännelty tieto. Yhtiö vetosi vastauksessaan siihen, että tilintarkastuskertomuksen lisätiedon perusteena olleet seikat oli julkistettu markkinoille jo ennen tilintarkastajan lisätiedon antamista. Finanssivalvonta toteaa, että lisätiedon antaessaan tilintarkastaja on katsonut tarpeelliseksi kiinnittää tilinpäätöksen käyttäjien huomiota tilinpäätöksessä esitettyyn seikkaan, joka tilintarkastajan harkinnan mukaan on perustavanlaatuinen tilinpäätöksen käyttäjien tilinpäätöksestä saaman käsityksen kannalta. Siten Finanssivalvonta katsoo, että tilintarkastajan lisätieto on ollut seikka, joka on ollut omiaan olennaisesti vaikuttamaan Yhtiön arvopaperin arvoon. Yhtiön väitteellä siitä, että Yhtiö on julkistanut lisätiedon perusteena olleet tiedot aikaisemmin, ei ole merkitystä asian arvioinnissa. Tilintarkastaja voi lisätietona ainoastaan kiinnittää huomiota Yhtiön jo julkistamiin tietoihin.

Finanssivalvonta katsoo, että Yhtiön tilintarkastuskertomuksessa esitetty tilintarkastajan tietyn seikan painottamista koskeva lisätieto on ollut AML 6 luvun 4 §:n 1 momentissa tarkoitettu seikka, joka on ollut omiaan olennaisesti vaikuttamaan Yhtiön osakkeen arvoon ja joka täten olisi pitänyt julkistaa pörssitiedotteella varsinaisessa tiedotetekstissä täydellisenä ja muokkaamattomana AML 10 luvun ja Finanssivalvonnan määräyksien mukaisesti. Tilintarkastuskertomukseen sisältyneen tilintarkastajan lisätiedon julkistaminen ainoastaan 20.3.2015 Yhtiön kotisivuilla nähtävillä olleeseen tilinpäätökseen sisältyneessä tilintarkastuskertomuksessa ei ollut riittävää eikä turvannut AML 10 luvun 3 §:ssä säänneltyjen tietojen tiedonsaannille asetettuja vaatimuksia eikä vastannut Finanssivalvonnan antamien tarkempien määräyksien² mukaisia menettelytapoja.

Finanssivalvonta katsoo, että Ixonos Oyj on laiminlyönyt noudattaa säänneltyjen tietojen julkistamisessa AML 10 luvun 3 §:n 1 momenttia ja Finanssivalvonnan tarkempia määräyksiä.

² MOK 7/2013 luku 11.2.1 kohdat 6 ja 7.



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

3.2 Hallinnollisen seuraamuksen määrääminen

3.2.1 Sovellettavat säännökset³

AML 15 luvun 2 §:n mukaan

Finanssivalvonnasta annetun lain 40 §:n 1 momentissa tarkoitettuja säännöksiä, joiden laiminlyönnistä tai rikkomisesta määrätään seuraamusmaksu, ovat: [--]

3) [--] 10 luvun 3 ja 4 §:n säännökset tietojen julkistamisesta; [--]

Edellä 1 momentissa säädetyn lisäksi Finanssivalvonnasta annetun lain 40 §:ssä tarkoitettuja säännöksiä ovat myös mainitun momentin 1-5 kohdassa tarkoitettuja säännöksiä koskevat tarkemmat säännökset, määräykset ja [--]

FivaL 40 §:n 1 momentin mukaan

Seuraamusmaksu määrätään sille, joka tahallaan tai huolimattomuudesta laiminlyö tai rikkoo arvopaperimarkkinalain 15 luvun 2 §:ssä, [--] tarkoitettuja säännöksiä.

FivaL 41 §:n mukaan

Finanssivalvonta määrää seuraamusmaksun, jos se on suuruudeltaan enintään miljoona euroa. Muussa tapauksessa seuraamusmaksun määrää Finanssivalvonnan esityksestä markkinaoikeus.

Seuraamusmaksun määrä perustuu kokonaisarviointiin. Seuraamusmaksun määrä arvioitaessa on otettava huomioon menettelyn laatu, laajuus ja kestoaika sekä tekijän taloudellinen asema. Lisäksi arvioinnissa on otettava huomioon menettelyllä saavutettu hyöty tai sillä aiheutettu vahinko, mikäli ne ovat määritettävissä, tekijän yhteistyö Finanssivalvonnan kanssa asian selvittämiseksi, aiemmat finanssimarkkinoita koskeviin säännöksiin kohdistuneet rikkomukset ja laiminlyönnit sekä menettelyn mahdolliset vaikutukset rahoitusjärjestelmän vakaudelle.

*Seuraamusmaksu saa olla enintään kymmenen prosenttia oikeushenkilön tekoa tai laiminlyöntiä edeltävän vuoden liikevaihdosta, kuitenkin enintään kymmenen miljoonaa euroa. Jos tilinpäätös ei ole seuraamusmaksua määrättäessä vielä valmistunut, seuraamusmaksu on määrättävä sitä edeltävän vuoden tilinpäätöksen mukaisesta liikevaihdosta. Jos oikeushenkilö on vasta aloittanut toimintansa eikä tilinpäätöstä ole saatavissa, liikevaihto voidaan arvioida muun saatavan selvityksen perusteella.
[--]*

³ Voimassa laiminlyönnin tapahtumahetkellä.



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

Edellä tässä pykälässä liikevaihdolla tarkoitetaan:

- 1) luottolaitoksen, sijoituspalveluyrityksen ja niiden konsolidointiryhmään kuuluvan muun yrityksen osalta EU:n vakavaraisuusasetuksen 316 artiklan mukaisesti laskettua tuottojen, tai, jos maksuvelvollinen kuuluu luottolaitoksen tai sijoituspalveluyrityksen konsolidointiryhmään, konsolidoitujen tuottojen yhteenlaskettua määrää;*
- 2) vakuutus- ja eläkelaitosten osalta kokonaisvakuutusmaksutuloa tai, kun kysymys on eläkesäätiöistä, maksutuloa;*
- 3) muun kuin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettun yrityksen tai konsernin osalta kirjanpitolain 4 luvun 1 §:ssä tarkoitettua liikevaihtoa tai sitä vastaavaa liikevaihtoa.*

Seuraamusmaksu määrätään maksettavaksi valtiolle.

FivaL 42 §:n mukaan

Finanssivalvonta voi jättää rikemaksun määräämättä tai julkisen varoituksen antamatta, jos:

- 1) edellä 38 tai 39 §:ssä tarkoitettu on oma-aloitteisesti ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin virheen korjaamiseksi välittömästi virheen havaitsemisen jälkeen ja ilmoittanut virheestä viivytyksettä Finanssivalvonnalle, eikä virhe tai laiminlyönti ole vakava tai toistuva;*
- 2) virheellistä menettelyä on pidettävä vähäisenä; tai*
- 3) rikemaksun määräämistä tai julkisen varoituksen antamista on muutoin pidettävä ilmeisen kohtuuttomana.*

Finanssivalvonta voi seuraamusmaksun määräämisen sijaan antaa julkisen varoituksen 1 momentin 2 ja 3 kohdassa säädetyillä perusteilla. [--]

3.2.2 Yhtiön vastaus kuulemiskirjeen johdosta

Yhtiö on pyytänyt, että Finanssivalvonta jättää seuraamusmaksun tai julkisen varoituksen antamatta Yhtiön virheellisen menettelyn vähäisyyden perusteella. Yhtiö on kiinnittänyt huomiota siihen, että tiedottamisvirhe on ollut kestoaltaan lyhytaikainen, eikä siitä Yhtiön näkemyksen mukaan ole aiheutunut vahinkoa sijoittajille tai rahoitusjärjestelmän vakaudelle.

Yhtiö on vastauksessaan pyytänyt huomioimaan, että Yhtiö on 9.4.2015 viipymättä tultuaan tietoiseksi tiedottamisvirheestä julkistanut tilintarkastajan antaman lisätiedon pörssitiedotteella. Lisäksi Yhtiö on todennut, että kyseessä oli ensimmäinen kerta, jolloin Finanssivalvonta kiinnitti huomiota Yhtiön tiedottamisessa tapahtuneeseen virheelliseen menettelyyn ja että Yhtiö on ryhtynyt korjaaviin toimenpiteisiin varmistaakseen, ettei virheellinen menettely toistu.



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

3.2.3 Finanssivalvonnan kanta

3.2.3.1 Seuraamusmaksun määräämisen edellytykset

Finanssivalvonta toteaa viitaten päätöksen kohdassa 3.1.4 todettuun, että Yhtiö säännellyllä markkinalla kaupankäynnin kohteena olevan osakkeen liikkeeseenlaskijana on laiminlyönyt noudattaa säänneltyjen tietojen julkistamisessa keskeisiä AML:n säännöksiä ja Finanssivalvonnan tarkempia määräyksiä. Finanssivalvonta katsoo Yhtiön toimineen huolimattomasti, joten edellytykset seuraamusmaksun määräämiselle ovat olemassa.

Finanssivalvonta toteaa, että liikkeeseenlaskijan tiedonantovelvollisuutta koskevien säännösten tavoitteena on varmistaa, että sijoittajilla on käytössään riittävät tiedot seikoista, jotka ovat omiaan olennaisesti vaikuttamaan arvopaperin arvoon. Tiedonantovelvollisuuden tarkoituksena on tuottaa sisällöltään riittävän kattavia, ymmärrettäviä, merkityksellisiä, luotettavia ja vertailukelpoisia tietoja sijoittajien päätöksentekoa varten. Säänneltyjen tietojen julkistamiseen liittyvien menettelytapojen tarkoituksena on varmistaa, että sijoittajilla on nopea, yhdenvertainen, tasapuolinen ja samanlainen mahdollisuus tiedon saantiin.

Finanssivalvonta katsoo ottaen huomioon sijoittajansuojan kannalta keskeisten liikkeeseenlaskijan tiedonantovelvollisuuteen ja säänneltyjen tietojen julkistamiseen liittyvien säännöksiä ja Finanssivalvonnan määräyksiä tavoitteet, laiminlyönnin kohteena olevan tiedon laadun sekä merkittävyyden sijoittajien kannalta, että Yhtiön virheellistä menettelyä ei voida kokonaisuutena arvioiden pitää vähäisenä. Asiassa ei myöskään ole tullut esille seikkoja, joiden johdosta seuraamusmaksun määräämistä olisi muutoin pidettävä ilmeisen kohtuuttomana. Myöskään kokonaisuutena arvioiden julkista varoitusta ei voida pitää riittävänä seuraamuksena Yhtiön laiminlyönneistä. Finanssivalvonta toteaa, että edellytykset seuraamusmaksun määräämiselle ovat myös tässä todetuilla perusteilla olemassa.

3.2.3.2 Seuraamusmaksun mitoittaminen

Yhtiön laiminlyönti on tapahtunut 20.3.2015. Yhtiö ei ole raportoinut liikevaihtoa vuonna 2014. Tästä syystä seuraamusmaksun mitoittamisessa käytettiin Yhtiön raportoimia vuoden 2014 liiketoiminnan muita tuottoja, jolloin seuraamusmaksun enimmäismääräksi saatiin 278 068 euroa. Yhtiön liiketulos oli -2,1 miljoonaa euroa 31.12.2015 päättyneeltä tilikaudelta.

Finanssivalvonta on seuraamusmaksun määrää harkitessaan kokonaisarvioinnissa kiinnittänyt erityisesti huomiota Yhtiön heikon taloudellisen tilanteen lisäksi siihen, että kyse on ollut yksittäisestä laiminlyönneistä, jonka kohteena olleita säänneltyjä tietoja ei ollut jätetty kokonaan julkistamatta.



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

Finanssivalvonnan tiedossa ei ole, että Yhtiön laiminlyönnistä olisi aiheutunut hyötyä Yhtiölle tai taloudellista vahinkoa sijoittajille.

Finanssivalvonta on suorittamansa kokonaisarviointin perusteella, jossa se on ottanut huomioon muun muassa edellä todetut seikat, määrännyt Ixonos Oyj:lle seuraamusmaksun, joka on suuruudeltaan viisituhatta (5 000) euroa.

Koska Yhtiölle määrätyn seuraamusmaksun suuruus on alle miljoona euroa, on Finanssivalvonnalla FivaL 41 §:n 1 momentin nojalla toimivalta määrätä seuraamusmaksu asiassa.

FINANSSIVALVONTA

Anneli Tuominen
johtaja

Pirjo Kyyrönen
johtava lakimies
johtokunnan sihteeri

Lisätietoja antaa

johtava neuvonantaja Sonja Lohse, puh. 010 831 5311

Liitteet

Valitusosoitus



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

Liite päätökseen

Valitusosoitus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta markkinaoikeudelta valituksella, joka on tehtävä kirjallisesti.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskehtaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos päätös on postitettu saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin. Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluessa postituspäivästä, jollei muuta ilmene. Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa markkinaoikeudelle.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava markkinaoikeudelle, on ilmoitettava

1. päätös, johon muutosta haetaan,
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
4. valittajan nimi ja kotikunta sekä
5. puhelinnumero ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan valittajalle toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

1. päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu päätöksen tehneelle viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirjansa, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti markkinaoikeudessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos markkinaoikeus niin määrää.



7.12.2016

FIVA 13/02.04/2016

Julkinen

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Markkinaoikeus voi kuitenkin määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos sillä on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai sen laajuutta.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa markkinaoikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai kirjelmän toimittaminen lähetin välityksellä on lähettäjän vastuulla. Valituksen on saavuttava markkinaoikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmä voidaan toimittaa myös sähköisessä muodossa. Sähköisen asiakirjan tulee olla perillä siten, että se on ennen valitusajan päättymistä käsiteltävässä muodossa markkinaoikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Sähköinen viesti toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla.

Markkinaoikeuden voimassaolevat oikeudenkäyntimaksut voi tarkistaa osoitteesta www.oikeus.fi. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä taksista, joissa maksua ei peritä.

Yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin 029 56 43300
Faksi 029 56 43314
Sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi