

Principer för identifiering av andra systemviktiga kreditinstitut (O-SII) och för ställande av buffertkrav

1. Bakgrund

Med systemviktiga kreditinstitut avses kreditinstitut som medför en så stor systemrisk att den - om den realiseras - har en mycket skadlig inverkan på det finansiella systemet och den reala ekonomin som helhet.

Kännetecknande för systemviktiga kreditinstitut är att de är stora i förhållande till andra kreditinstitut, har en komplex verksamhet och betydande direkta eller indirekta kopplingar till det övriga finansiella systemet eller ekonomin. Av den anledningen sprids kapitaltäcknings- och likviditetsproblem i dessa kreditinstitut lätt till det övriga finansiella systemet. I tillämpliga regelverk analyseras systemviktighet på global nivå (G-SIB¹), på EU-nivå och på nationell nivå (O-SII²).

De risker som systemviktiga kreditinstitut medför för den finansiella sektorn och ekonomin som helhet dämpas genom att institutens förlusttolerans stärks och risken för fallissemang därigenom minskas. Målet med buffertkraven för O-SII-kreditinstitut, dvs. O-SII-buffertarna, är att förebygga makrotillsynsrisiker som härrör från finansmarknadens struktur.

2. Principer för identifiering av O-SII-kreditinstitut och identifiering av finländska O-SII-kreditinstitut

Enligt 10 kap. 8 § i kreditinstitutslagen avses med systemviktiga kreditinstitut (O-SII) kreditinstitut

1. vars balansomslutning uppgår till minst en miljard euro **och**
2. vars fallissemang skulle äventyra den finansiella stabiliteten i Finland eller något annat EU-medlemsland.

Finansinspektionen ska årligen fastställa vilka kreditinstitut som utgör O-SII-kreditinstitut. Identifieringen av finländska O-SII-kreditinstitut baseras på Europeiska bankmyndighetens (EBA) riktlinjer³ om identifiering av nationellt systemviktiga kreditinstitut. Identifieringen av O-SII-kreditinstitut bygger på fyra grundläggande kriterier och tio beskrivande indikatorer (Tabell 1). Indikatorerna normaliseras genom att indikatorvärdet för varje institut divideras med summan av indikatorvärdena för samtliga kreditinstitut (inkl. filialer) i medlemsstaten.

O-SII-kreditinstituten identifieras i två steg i enlighet med EBA:s riktlinjer:

¹ Global Systemically Important Institution

² Other Systemically Important Institution

³ [EBA/GL/2014/10](https://www.eba.europa.eu/en/press-rel/2014/10)

1. Kreditinstitut vilkas O-SII-poäng beräknade som det vägda medeltalet av indikatorspecifika poäng är minst 3,5 % identifieras automatiskt som O-SII-kreditinstitut. Den nationella makrotillsynsmyndigheten kan ändra tröskelvärdet för att beakta särdrag hos den nationella kreditinstitutssektorn och den statistiska poängfördelningen. Ändringen syftar till att säkerställa att O-SII-instituten bildar en homogen grupp med avseende på systemviktighet. Prövningsrätten utgör 0,75 procentenheter i vardera riktningen.
2. Makrotillsynsmyndigheten ska bedöma om andra kreditinstitut än de som har identifierats i det första steget bör räknas till O-SII-gruppen. Bedömningen ska göras med ledning av EBA:s obligatoriska eller valfria indikatorer som anges i bilagan till EBA:s riktlinjer.

Vid identifieringen av O-SII-kreditinstitut tillämpar Finansinspektionen också gränsen en miljard för balansomslutningen enligt 10 kap. 8 § i kreditinstitutslagen. Kreditinstitut vars O-SII-poäng utgör högst 0,045 % i det första steget räknas visserligen inte heller i det andra steget till O-SII-kreditinstitut.

Tabell 1. Kriterier och indikatorer som ska tillämpas vid identifiering av O-SII-kreditinstitut ⁴

Kriterier	Indikatorer	Vikt
Storlek	Balansomslutning	25 %
Systemviktighet/ersättbarhet	Värde av nationella betalningstransaktioner	8,33 %
	Inlåning från insättare i den privata sektorn inom EU	8,33 %
	Utlåning till mottagare i den privata sektorn inom EU	8,33 %
Kopplingar	Interna skulder inom det finansiella systemet	8,33 %
	Interna fordringar inom det finansiella systemet	8,33 %
	Utelöpande skuldebrev	8,33 %
Komplexitet	OTC-derivat (nominellt värde)	8,33 %
	Skulder över jurisdiktionsgränser	8,33 %
	Tillgångar över jurisdiktionsgränser	8,33 %

⁴Att notera i tolkningen av beräkningar och indikatorer:

- Alla indikatorer baserar sig på FINREP-rapporteringsdata med undantag för betalningstransaktionsindikatorn som baserar sig på betalningstransaktionsdata från TARGET-systemet.
- Beräkningarna innehåller inga försäkringsposter.
- Inlåning från insättare i den privata sektorn inom EU: kreditinstitut vars utländska skulder utgör mindre än 10 % av skulderna i balansräkningen rapporterar inte separat inlåning inom EU. I siffran för dessa kreditinstitut ingår all inlåning.
- Utlåning till mottagare i den privata sektorn inom EU: kreditinstitut vars utländska fordringar utgör mindre än 10 % av tillgångarna i balansräkningen rapporterar inte separat utlåning inom EU. I siffran för dessa kreditinstitut ingår all utlåning.
- Tillgångar och skulder över jurisdiktionsgränser: i uppgifterna ingår endast sådana kreditinstituts tillgångar och skulder som överskrider tröskelvärdet 10 %.

29.6.2026

FIVA/2026/566

Offentligt

Finansinspektionen har satt tröskelvärdet för det vägda medeltalet av de indikatorspecifika poängen till 2,75 %.⁵ Det har inte under de senaste åren skett sådana strukturella förändringar i den finländska banksektorn som skulle förutsätta att gränsvärdet för systemviktighet ändras. Av den anledningen är det fortfarande motiverat att tillämpa gränsvärdet 2,75 % vid identifieringen av O-SII-kreditinstitut.

På basis av uppgifterna vid slutet av 2025 överskrider Nordea, OP Pohjola och Kommunfinans i likhet med tidigare år gränsvärdet (2,75 %) för systemviktighet och klassificeras därmed automatiskt som O-SII-kreditinstitut (Tabell 2). Enligt Finansinspektionens bedömning är det inte motiverat att identifiera några andra kreditinstitut som O-SII-kreditinstitut.

Tabell 2. O-SII-poäng för finländska kreditinstitut 31.12.2025

Bankgrupp	O-SII-poäng (%)	O-SII-institut
Nordea	66,92	Ja
OP Pohjola	10,71	Ja
Kommunfinans	4,61	Ja
Sparbanksgruppen	0,99	Nej
S-Banken	0,99	Nej
Aktia	0,82	Nej
Oma Sparbank	0,51	Nej
Ålandsbanken	0,48	Nej
Danske Hypoteksbank	0,48	Nej
POP Bank-gruppen	0,45	Nej
Hypoteksföreningen	0,24	Nej
Alisa	0,02	Nej

Nordea är fortfarande det klart systemviktigaste kreditinstitutet med alla O-SII-kriterier mätt (Tabell 3). Nordea och OP Pohjola överskrider gränsvärdet för systemviktighet i fråga om samtliga fyra grundläggande kriterier, medan Kommunfinans överskrider gränsvärdet i fråga om kriterierna ”storlek” och ”kopplingar”.

Av de inhemska O-SII-kreditinstituten ökade både Nordeas och Kommunfinans systemviktighet åter under 2025, medan OP Pohjolas systemviktighet minskade jämfört med 2024 (Diagram 1).⁶ OP Pohjolas systemviktighet minskade framför allt i fråga om kriteriet ”kopplingar”, särskilt till följd av en nedgång i volymen av utelöpande skuldebrev. Systemviktigheten minskade också i fråga om kriteriet ”komplexitet” på grund av den minskade volymen av OTC-derivat. Systemviktigheten för Kommunfinans ökade däremot i fråga om samtliga fyra kriterier, och kraftigast var ökningen i fråga om kriteriet

⁵Nordeakoncernen sänker kraftigt de övriga finländska kreditinstitutens beräknade relativa systemvikt. För att säkerställa att O-SII-kreditinstitutens systemviktighet beaktas konsekvent och att O-SII-kreditinstituten bildar en homogen grupp sänktes gränsvärdet för systemviktighet från 3,5 till 2,75 % i samband med O-SII-besluten 2018.

⁶ OP Pohjolas systemviktighet minskade med 0,13 procentenheter, medan Nordeas och Kommunfinans systemviktighet ökade med 1,70 respektive 0,48 procentenheter.

29.6.2026

FIVA/2026/566

Offentligt

”komplexitet”. Ökningen av denna indikator förklaras dock i hög grad av rapporteringstekniska skäl.⁷

Tabell 3. Finländska kreditinstituts poäng för särskilda O-SII-kriterier (%) 31.12.2025

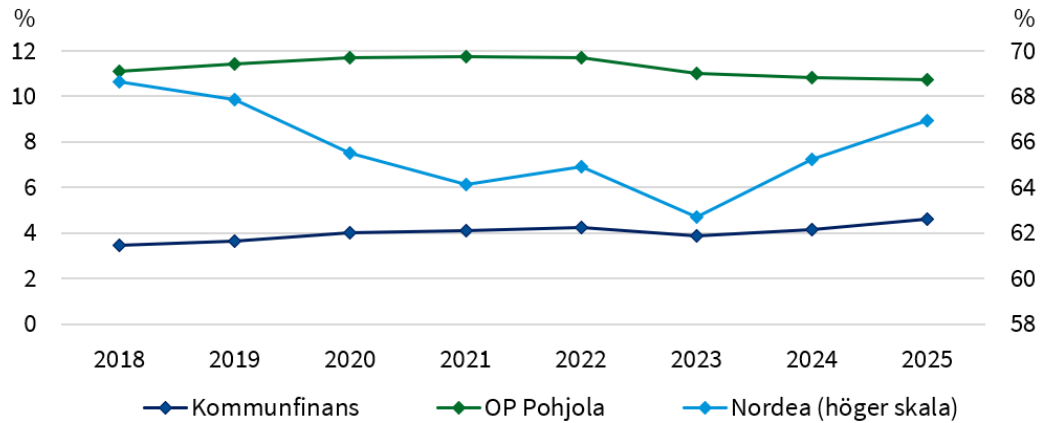
Bankgrupp	Storlek	Systemviktighet	Komplexitet	Kopplingar
Nordea	63,27	44,53	91,25	68,64
OP Pohjola	16,10	15,65	2,80	8,30
Kommunfinans	6,34	1,63	1,59	8,89
Sparbanksgruppen	1,51	1,59	0,12	0,73
S-Banken	1,51	1,88	0,08	0,47
Aktia	1,14	1,01	0,14	0,99
Oma Sparbank	0,85	0,84	0,01	0,35
Ålandsbanken	0,59	0,64	0,29	0,42
Danske Hypoteksbank	0,68	0,41	0,06	0,79
POP Bank-gruppen	0,70	0,87	0,03	0,20
Hypoteksföreningen	0,42	0,30	0,01	0,26
Alisa	0,03	0,04	0,00	0,00

Nordeas O-SII-poäng ökade mest av alla systemviktiga kreditinstitut i Finland. Poängen ökade för alla kriterier med undantag för kriteriet ”komplexitet”, men ökningen av systemviktigheten förklaras huvudsakligen av de ökade kopplingarna. I Nordeas fall speglar ökningen av den indikator som speglar kopplingar huvudsakligen en ökning av de interna skulderna och fordringarna inom det finansiella systemet, vilket i sin tur delvis beror på rapporteringstekniska faktorer. Nordea har retroaktivt korrigerat värdena för kopplingar.⁸ Nordeas balansräkning växte också mest av alla kreditinstitut verksamma i Finland. Till ökningen av Nordeas systemviktighet bidrog också det att systemviktigheten för filialerna till de största utländska kreditinstituten i Finland samtidigt minskade.

⁷ För beräkning av indikatorn för komplexitet utnyttjas data från rapporteringsblanketter där särskilt fastställda tröskelvärden tillämpas på rapporteringsskyldigheten. Beroende på om tröskelvärdena överskrids kan omfånget av data variera vid olika tidpunkter.

⁸ Ökningen av O-SII-poängen förklaras delvis av retroaktiva korrigeringar av sektorklassificeringen, och kopplingarna har inte ökat under året lika kraftigt som poängändringen låter påskina.

Diagram1. Förändringar i finländska O-SII-kreditinstituts O-SII-poäng 2018–2025



Källa: Finansinspektionen.

3. Principer för fastställande av buffertkrav för finländska O-SII-kreditinstitut

Krav enligt kreditinstitutslagen och minimivå för O-SII-buffertkraven

Utöver att identifiera O-SII-kreditinstituten ska Finansinspektionen också enligt kreditinstitutslagen årligen se över buffertkraven för O-SII-kreditinstitut. Om kapitalkraven ändras ska Finansinspektionen fatta ett beslut om ändringen.

Enligt kreditinstitutslagen ska O-SII-kreditinstitut indelas i sju olika kategorier på basis av en bedömning av institutets systemviktighet (Tabell 4). Buffertkravet för kreditinstitut i den lägsta kategorin (andra än O-SII-kreditinstitut) är i princip 0 % av totala exponeringar. Buffertkraven för kreditinstitut i övriga kategorier (O-SII-kreditinstitut) stiger med 0,5 procentenheters intervaller så att buffertkravet för kreditinstitut i den högsta (sjunde) kategorin i princip är 3 %. Buffertkravet för O-SII-kreditinstitut ska tillgodoses med kärnprimärkapital.

Tabell 4. O-SII-kategorierna enligt kreditinstitutslagen och motsvarande buffertkrav

Kategori	Buffertkrav
1	0,0 %
2	0,5 %
3	1,0 %
4	1,5 %
5	2,0 %
6	2,5 %
7	3,0 %

Enligt kreditinstitutslagen ska Finansinspektionen tillämpa följande grunder för att klassificera O-SII-kreditinstitut och fastställa buffertkraven för dem:

1. kreditinstitutets storlek mätt med totalbeloppet av dess exponeringar, balansomslutningen eller den konsoliderade balansomslutningen,

29.6.2026

FIVA/2026/566

Offentligt

2. kreditinstitutets och de företags exponeringar mot andra kreditinstitut och fordringar på andra kreditinstitut, vilka omfattas av samma gruppbaseade tillsyn, samt deras övriga direkta förbindelser med det finansiella systemet,
3. huruvida de kritiska funktioner kan ersättas som hänför sig till kreditinstitutet och företag, vilka omfattas av samma gruppbaseade tillsyn, efter att företaget inte längre har förutsättningar att fortsätta med sin verksamhet,
4. omfattningen av kreditinstitutets och de företags gränsöverskridande verksamhet, vilka omfattas av samma gruppbaseade tillsyn samt verksamhetens betydelse i Finland och EES.

I praktiken baserar sig klassificeringen av finländska O-SII-kreditinstitut och kalibreringen av buffertkraven på O-SII-kreditinstitutens systemviktighet, som primärt bedöms utgående från O-SII-poäng enligt EBA:s riktlinjer. Som vägledning för fastställandet av O-SII-buffertkraven används också kraven enligt Europeiska centralbankens (ECB) s.k. golvmetodologi⁹. ECB:s golvmetodologi fastställer ett lägsta O-SII-buffertkrav för varje kreditinstitut, som bestäms enligt institutets O-SII-poäng och mot vilket den nationella makrotillsynsmyndighetens kapitalkrav bedöms vid tillämpning av artikel 5 i SSM-förordningen.¹⁰ Om det påförda O-SII-buffertkravet underskrider miniminivån enligt golvmetodologin, kan ECB höja det krav som den nationella makrotillsynsmyndigheten ställt.

Från och med 2025 har ECB:s golvmetodologi utöver O-SII-institutets nationella systemviktighet också tagit hänsyn till institutets systemviktighet för bankunionen som helhet. Detta främjar O-SII-institutets lika behandling inom bankunionen och stärker banksystemets krishanteringsförmåga genom en minskning av eventuella ogrundade variationer av kapitalkraven mellan O-SII-institut med liknande systemviktighet. Dessutom minskar den nya golvmetodologin de nuvarande skillnaderna i buffertkraven mellan nationella och gränsöverskridande verksamheter inom bankunionen och kan därmed undanröja hinder för gränsöverskridande företagsomstruktureringar samt främjar integrationen av den europeiska bankmarknaden.

Enligt den nya golvmetodologin beräknas för varje identifierat O-SII-institut både ett nationellt poängtal och ett poängtal som speglar institutets systemviktighet för bankunionen som helhet med ledning av EBA:s riktlinjer genom att som referensbanksystem använda den konsoliderade banksektorn för de länder som deltar i bankunionen. ECB säkerställer i sista hand att buffertkravet för varje O-SII-institut inte underskrider miniminivåerna för kraven på bankunionsnivå eller nationell nivå. ECB tillämpar det högre av golven vid sin bedömning av tillräckligheten av de nationella O-SII-buffertarna. ECB:s reviderade golvmetodologi trädde i kraft vid början av 2025 och den är kapitalneutral under 2025 och 2026.¹¹ Därefter höjs miniminivån för det buffertkrav som speglar institutets systemviktighet för bankunionen som helhet i två steg så att den nya golvmetodologin träder i kraft fullt ut från början av 2028.

[ECB \(2024\) Governing Council statement on macroprudential policies](#)

¹⁰RÅDETS FÖRORDNING (EU) 1024/2013

¹¹Den golvmetodologi som tar hänsyn till institutets systemviktighet för bankunionen som helhet leder med andra ord inte i sin helhet till ökade kapitalkrav ännu under den första genomförandefasen 2025 och 2026.

29.6.2026

FIVA/2026/566

Offentligt

ECB kommer framöver att årligen publicera alla poängtal för O-SII-instituten beräknade enligt institutets systemviktighet för bankunionen som helhet efter att de nationella myndigheterna har slutfört den årliga identifieringen av O-SII-kreditinstitut och fastställt buffertkraven för dem. Enligt ECB:s beräkningar var Nordeas O-SII-poäng som speglar dess systemviktighet för bankunionen som helhet 2,12 % vid slutet av 2024.¹² OP Pohjolas och Kommunfinans O-SII-poäng på bankunionsnivå var 0,33 respektive 0,14 procent, dvs. vardera kreditinstitutet klassificeras i kategori 1 i fråga om systemviktighet för bankunionen som helhet.

Enligt ECB:s fullt ut tillämpade golvmetodologi bör O-SII-minimibuffertkravet vara minst 1,5 % för Nordea, 0,5 % för OP Pohjola och 0,25 % för Kommunfinans. Eftersom O-SII-buffertkraven enligt kreditinstitutslagen ska läggas med 0,5 procentenheters intervall och eftersom det skulle strida mot andemeningen i regelverket och ECB:s golvmetodologi att tillämpa en O-SII-buffert på 0 %, kan miniminivån för O-SII-bufferten för OP Pohjola och Kommunfinans i praktiken anses vara 0,5 %.

Finansinspektionens metoder för kalibrering av O-SII-buffertkrav

Banksektorns koncentration i Finland ligger över genomsnittet, vilket tillsammans med de betydande kreditinstitutens relativa storlek i förhållande till hela ekonomin förespråkar en tillämpning av O-SII-buffertkrav som är högre än miniminivåerna enligt ECB:s golvmetodologier. Finansinspektionen beräknar buffertkraven för O-SII-kreditinstitutet enligt två alternativa klassificeringsmetoder, där O-SII-kreditinstitutet delas in i sju olika kategorier enligt bedömningen av institutets systemviktighet. Som mått på systemviktighet används i bägge metoderna O-SII-poäng enligt EBA:s riktlinjer. I den första klassificeringsmetoden, som bygger på en linjär skala, är intervallerna mellan de kategorier som baserar sig på O-SII-poäng lika långa och speglar gränsvärdet för systemviktighet (2,75 %).

För den andra klassificeringen används Equal Expected Impact (EEI)-metoden för att fastställa kategoriintervallen. Metoden har tillämpats till exempel för att fastställa buffertkraven för globalt systemviktiga (G-SII) institut.¹³ Enligt EEI-metoden kalibreras buffertkraven för systemviktiga banker så att de förväntade samhällskostnaderna av systemviktiga och icke-systemviktiga bankers fallissemang är lika stora. Tabell 5 illustrerar kategoriintervallen både enligt den linjära skalan och enligt EEI-metoden och anger de riktgivande O-SII-buffertkraven för varje enskild kategori.

¹² [Other systemically important institutions: scores under the enhanced ECB floor methodology](#)

¹³ Federal Reserve (2015) [Calibrating the GSIB Surcharge](#)

Tabell 5. O-SII-kategorier och riktgivande buffertkrav enligt linjär skala och EEI-metoden

Kategori	O-SII-poäng linjär skala	O-SII-poäng (skala enligt EEI-metoden)	Riktgivande buffertkrav
1	0–2,75	0–2,75	0,0 %
2	2,75–5,50	2,75–6,00	0,5 %
3	5,50–8,25	6,00–10,00	1,0 %
4	8,25–11,00	10,00–17,00	1,5 %
5	11,00–13,75	17,00–28,00	2,0 %
6	13,75–16,50	28,00–48,00	2,5 %
7	16,50–	48,00–	3,0 %

Finländska O-SII-kreditinstituts nuvarande O-SII-buffertar och de rekommenderade buffertarna enligt de två alternativa klassificeringsmetoderna framgår av tabell 6. I tabellen redovisas också de lägsta nivåerna för O-SII-buffertkraven som härletts från ECB:s golvmetodologi. OP Pohjolas och Kommunfinans aktuella buffertkrav motsvarar buffertrekommendationerna enligt de gällande kalibreringsmetoderna.

För Nordeas del antyder de rekommenderade buffertarna enligt klassificeringsmetoderna att O-SII-bufferten för Nordea skulle kunna höjas till den högsta tillåtna gränsen enligt regleringen, dvs. 3,0 % (kategori 7). Att ställa Nordea det högsta O-SII-buffertkravet skulle till exempel motiveras av Nordeas status som det mest betydande O-SII-kreditinstitutet i EU både enligt O-SII-poäng mätt och i förhållande till det nationella finansiella systemet.¹⁴ Dessutom har Nordeas O-SII-poäng ökat under de två senaste åren, men fjolårsökningen förklaras dock huvudsakligen av rapporteringstekniska faktorer. Nordeas O-SII-poäng för 2025 är också lägre än 2018–2019. Att avstå från att ställa det högsta kravet fortsätter att tjäna som incitament för de allra systemviktigaste kreditinstituten att undvika en ökning av systemviktigheten.

Tabell 6. Riktgivande buffertkrav för finländska O-SII-kreditinstitut beräknade enligt olika metoder

Bankgrupp	Nuvarande O-SII-buffertkrav	Riktgivande O-SII-buffertkrav (linjär metod)	Riktgivande O-SII-buffertkrav (klassificering enligt EEI-metoden)	Minimnivå för O-SII-buffertkravet enligt golvmetodologin ¹⁵
Nordea	2,5 %	3,0 %	3,0 %	1,5 %
OP Pohjola	1,5 %	1,5 %	1,5 %	0,5 %
Kommunfinans	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %

Utöver riktgivande buffertkrav enligt klassificeringsmetoderna kan också kvalitativa faktorer beaktas i kalibreringen av buffertkraven. Till exempel vid kalibreringen av kraven för de finländska O-SII-kreditinstituten har bankunionens gemensamma banktillsyns- och

¹⁴ Se [O-SII-poängen](#) på EBA:s webbplats. I jämförelsen av de nordiska bankernas O-SII-poäng är det dock skäl att notera att tillämpningen av de strukturella makrotillsynsbuffertkraven (O-SII-bufferten och systemriskbufferten) skiljer sig stort mellan de nordiska länderna. En jämförelse av enskilda buffertkrav ger därför inte en holistisk bild av den totala kravnivån i de olika nordiska länderna.

¹⁵ Golvnivå som beaktar både nationell systemviktighet och systemviktighet för bankunionen som helhet. Minimnivå för buffertkravet enligt det nationella perspektivet är högre för finländska O-SII-institut än nivån enligt bankunionsperspektivet.

29.6.2026

FIVA/2026/566

Offentligt

resolutionsmekanism beaktats som en kvalitativ faktor.¹⁶ Det är fortfarande motiverat att beakta dessa riskreducerande och internationellt erkända faktorer som ett kvalitetskriterium vid kalibreringen av O-SII-kraven, även om försiktighet bör iakttas vid bedömningen av de riskreducerande effekterna.

Kalibreringen av O-SII-buffertkraven och övriga makrotillsynsbuffertkrav baseras i Finland också på bedömningen av en tillräcklig total nivå av makrotillsynsbuffertkraven i en neutral cyklisk riskmiljö. Enligt en samlad bedömning av Finansinspektionens och Finlands Banks stresstestberäkningar och övriga beräkningar och forskningslitteratur utgör en tillräcklig total nivå av makrotillsynsbuffertarna ca 7 % av riskvägda tillgångar.¹⁷ De totala makrotillsynsbuffertarna för banksektorn i Finland var 6,9 % i genomsnitt vid slutet av december 2025.

EU:s kreditinstitutsdirektiv och den nationella kreditinstitutslagen rekommenderar att institutens systemviktighet bör bedömas både ur det nationella perspektivet och för EU som helhet. Enligt artikel 131.3 i kreditinstitutsdirektivet (2013/36/EU) och 10 kap. 8 § i kreditinstitutslagen bör vid identifieringen av O-SII-institut och kalibreringen av buffertkraven också hänsyn tas till institutets betydelse för unionens ekonomi som helhet och den gränsöverskridande verksamhetens omfattning och betydelse för Europeiska ekonomiska samarbetsområdet.

Slutsatser

Utifrån O-SII-poängtalerna vid slutet av 2025 klassificeras Nordea, OP Pohjola och Kommunfinans i likhet med tidigare år som O-SII-kreditinstitut. På basis av buffertrekommendationerna enligt olika metoder och ovan framförda motiveringar är det motiverat att hålla kvar O-SII-buffertarna för alla tre kreditinstitut på nuvarande nivå (Nordea 2,5 %, OP Pohjola 1,5 % och Kommunfinans 0,5 %). Det har inte skett några större förändringar i de finländska O-SII-kreditinstitutens systemviktighet under de senaste åren, varför det inte är motiverat att ändra på buffertkraven.

Rätt avvägda buffertkrav i förhållande till institutets systemviktighet och banksektorns starka kapitaltäckning skyddar mot förluster till följd av allvarliga ekonomiska eller finansiella störningar och förbättrar tillgången till och villkoren för upplåning. De finländska bankerna har fortfarande rikligt med kapital i förhållande till kraven och banksektorns utlåningsförmåga är fortsatt god.

¹⁶Syftet med O-SII-buffertarna och den gemensamma banktillsynen är att minska sannolikheten för fallissemang framför allt för systemviktiga institut, medan resolutionskraven och resolutionsåtgärderna primärt är avsedda för att minska samhällskostnaderna av en rekonstruktion av banker genom att säkerställa kontinuiteten i kritiska funktioner, minska konsekvenserna av problemsituationer för den finansiella stabiliteten och skydda de offentliga medlen.

¹⁷ Se t.ex. [Finansinspektionens direktionens beslut 26.6.2025](#)

29.6.2026

FIVA/2026/566

Offentligt

Tabell 7. Buffertkrav och O-SII-kategorier för finländska O-SII-kreditinstitut

Bankgrupp	O-SII-buffertkrav (Nuvarande buffertkrav)	O-SII-kategori enligt kreditinstitutslagen
Nordea	2,5 % (2,5 %)	6
OP Pohjola	1,5 % (1,5 %)	4
Kommunfinans	0,5 % (0,5 %)	2