

Finanssivalvonnan palkitsemiseen liittyvä kannanotto – FIM-konsernin lausunto

Finanssivalvonta on pyytänyt FIM Pankki Oy:ltä ja FIM Varainhoito Oy:ltä lausuntoa liittyen palkitsemiseen kannanottoluonnokseen. Lausuntonamme esitämme seuraavaa.

### *Yleistä*

Katsomme, että palkitsemisen periaatteiden määrittely ja ottaminen yrityksen sisäisen ja ulkoisen valvonnan kohteeksi on sinänsä perusteltua. Pidämme Finanssivalvonnan kannanottoa palkitsemisvaliokunnan roolin tärkeydestä erittäin kannatettavana. Ottaen huomioon yhtiön sisäinen riskienhallinta, tulee palkitsemisen olla sellaista, ettei siitä aiheudu toimintatapoja, jotka ovat yhtiölle liian riskipitoisia.

Toisaalta liian yksityiskohtaisten viranomaismääräysten asettaminen palkitsemiselle saattaa aiheuttaa valvottavalle haasteita ottaen huomioon se, että eri valvottavien liiketoiminnan suuruus, organisaatorakenne ja eri liiketoimintojen laajuus ovat hyvin erilaisia.

### *Kiinteät palkat, tulospalkkioiden maksaminen ja niiden takaisinperintä*

Kannanotossa oleva maininta siitä, että suuri osuus palkitsemisesta tulisi olla kiinteää saattaa mielestämme aiheuttaa yhtiölle sellaisia tilanteita, jotka heikentävät yhtiön kannattavuutta merkittävästi ja siten lisäävät toiminnan riskejä. Suomen työlainsäädännön mukaan työnantajan yksipuolinen kuukausipalkkojen alentaminen esim. taantumassa ei ole mahdollista, mikäli yhtiö on vielä kannattava. Joustavuus palkitsemisessa, joka ottaa huomioon yhtiön tuloksetekokyvyn ja kannattavuuden, on mielestämme osa riskien hallintaa. Finanssialan yhtiöt joutuvat kilpailemaan ammattitaitoisesta työvoimasta ja merkittävä kilpailutekijä on palkitseminen. Alalle ei ole suotavaa, että tulevaisuudessa kilpailu tapahtuu merkittävästi kiinteiden palkkojen muodossa.

Pidämme mahdollisena, että huomattavia, yli vuoden kiinteätä palkkaa vastaavien tulospalkkioiden maksamista lykätään esimerkiksi maksettavaksi osina palkkioperusteen syntymisen jälkeisille kahdelle seuraavalle kalenterivuodelle. Pidemmälle aikavälille tapahtuvaa lykkäystä pidämme tarpeettomana riskienhallinnan kannalta.

Mitä tulee jo maksetun palkkion takaisinperintään, katsomme, että sen järjestäminen, ottaen huomioon voimassa oleva työsopimuslaki ja muut sopimus- ja vero-oikeudelliset näkökohdat, saattaa aiheuttaa suuria ongelmia niin palkanmaksajalle kuin palkansaajallekin. Mikäli merkittävien tulospalkkioidenmaksamista lykätään, niin mielestämme takaisinperinnän mahdollisuus ei ole riskienhallinnan vuoksi tarpeellista.

### *Osakeperusteiset palkkiot*

Katsomme, että Finanssivalvonnan maininta osakeperusteisista palkkioista osana pörssinoteerattujen valvottavien tulospalkkiona on erittäin kannatettava. Katsomme, että tätä periaatetta voisi laajentaa myös ei-noteerattujen valvottavien palkitsemisperiaatteisiin.

FIM Oyj

Jaana Pohjanheimo

Head of HR, Legal & Compliance