

FINANSSIVALVONTA
FINANSINSPEKTIONEN
FINANCIAL SUPERVISORY AUTHORITY

PSD2-seurantaryhmä 3.5.2018





- Kokouksen avaus
- Keskustelu paperisista tunnuslukulistoista
- RTS:n tulkintakysymyksiä
- Finanssivalvonnan saamien PSD2-tulkintakysymysten läpikäyntiä
- Muut asiat
- Seuraavat kokoukset

FINANSSIVALVONTA
FINANSINSPEKTIONEN
FINANCIAL SUPERVISORY AUTHORITY

Keskustelu paperisista tunnuslukeista



- Komissio hyväksynyt 27.11.2017 asiakkaan vahvaa tunnistamista ja turvallista kommunikointia koskevat tekniset sääntelystandardit
 - Regulatory Technical Standards on strong customer authentication and common and secure communication
 - Voimaan 18 kk kuluttua julkaisusta virallisessa lehdessä
 - Voimaantulo 14.9.2019
- Tekniset vaatimukset asiakkaan vahvalle tunnistamiselle
- Poikkeukset asiakkaan vahvasta tunnistamisesta
- Turvallisuusvaatimukset asiakkaan henkilökohtaisten turvatunnusten suojaamiseksi
- Turvallisuusvaatimukset eri osapuolten keskinäisestä kommunikoinnista
- **Finanssivalvonta kannustaa noudattamaan standardin vaatimuksia jo ennen voimaantuloa**





- Sähköisessä tunnistamisessa käytettävä menettelyä, joka perustuu vähintään kahteen kolmesta toisistaan riippumattomasta vaihtoehdosta
 - Jokin, mitä vain maksupalvelun käyttäjä **tietää** (salasana, pin-koodi)
 - Jokin, mitä vain maksupalvelun käyttäjällä on **hallussaan** (sirukortti, matkapuhelin, tunnistussovellus)
 - Maksupalvelun käyttäjän yksilöivä **ominaisuus** (sormenjälki, kasvojen muoto, silmän iiris)





- **Palveluntarjoajan on käytettävä vahvaa tunnistamista, jos maksaja**
 - käyttää maksutiliään tietoverkon välityksellä
 - käynnistää sähköisen maksutapahtuman
 - toteuttaa etäkanavan kautta toimen, johon voi liittyä väärinkäytöksen riski
- **Poikkeukset säädetään komission asetuksella**
 - Tekniset sääntelystandardit asiakkaan vahvasta tunnistamisesta ja osapuolten turvallisesta kommunikoinnista
- **Velvoite ja poikkeukset voimaan syksyllä 2019**
- **Vastuunjako, jos asiakasta ei ole todennettu vahvasti (voimaan 13.1.2018)**
 - Asiakas ei vastaa väärinkäytöstä
 - Tilinpitäjäpankilla ensisijainen vastuu asiakkaalle, mutta takautumisoikeus kolmannelta palveluntarjoajalta



Asiakkaan vahva tunnistaminen ja hallussapitoa koskevan elementin vaatimukset (RTS 7 art)



- Maksupalveluntarjoajien on toteutettava toimenpiteitä, joilla vähennetään sitä riskiä, että oikeudettomat tahot käyttävät ryhmään ”hallussapito” kuuluvia asiakkaan vahvan tunnistamisen tekijöitä (art 7.1)
- **Maksajan käyttäessä näitä tekijöitä niiden käyttöön sovelletaan toimenpiteitä, joiden tavoitteena on estää kyseisten tekijöiden kopioituminen (art 7.2)**
- Hallussapitoelementiksi tarkoitettu esim. älykortti, tunnistussovellus tai ns. token-laite
- Hallussapidolle asetetut vaatimukset erillisiä ja itsenäisiä suhteessa ns. two factor authentication pääsääntöön
- **Finanssivalvonnalla ei vielä alustavaa tulkintaa asiasta**





- Enemmistö pankeista ei osaa nimetä toimenpiteitä, jotka pyrkisivät estämään tunnuslukulistojen kopioitumista
 - Paperisen tunnuslukulistan voi helposti kopioida
- Muutamalla pankilla näkemyksiä, joiden perusteella tunnuslukulistojen käyttöä voisi jatkaa
- Valtaosa pankeista toivoo lisää aikaa mahdollisen muutosprosessin läpiviemiselle
- Huoli erilaisten asiakasryhmien sopeutumisesta
- Keskustelua asiasta käyty EBAn supervisory workshopissa





- Hallussapitoa koskeva vaatimus ei ratkaiseva, koska vahva tunnistaminen tuotetaan vähintään kahdella erillisellä tekijällä
- Kokonaisuus ratkaisee, ei erilliset vaatimukset
- Sopimusehdoilla voi asettaa asiakkaalle ohjeita, joilla pyritään estämään väärinkäytöksiä
- eIDAS-säätely mahdollistaa tunnuslukulistojen käytön
- Ei ole Suomessa esiintynyt merkittävänä riskinä väärinkäytöksille



eIDAS-sääntelyn ja PSD2-sääntelyn eroavaisuudet asiassa



- Silloin, kun verkkopankkitunnuksia käytetään muuhun sähköiseen asiointiin, sovelletaan tunnistuslakia
- Tunnistuslaki on yhdenmukaistettu eIDAS-asetuksen vaatimusten kanssa
 - Kolme varmuustasoa (matala, korotettu, korkea)
 - Korotettu: verkkopankkitunnukset ja mobiilivarmenteet
 - Korkea: Väestörekisterikeskuksen HST-kortti
- Vaatimus kopioitavuuden estämisestä koskee vain *korkean* varmuustason tunnistusmenetelmiä
 - ei koske *korotetun* varmuustason tunnistusvälineitä kuten verkkopankkitunnuksia.
- Erona on myös se, miten tunnistamisen eri elementtejä on tarkasteltava
 - eIDAS-asetus mahdollistaa vaatimusten tulkitsemisen kokonaisuutena
 - RTS edellyttää jokaisen tunnistamisen elementin tarkastelua erikseen
- Viestintävirasto ja Finanssivalvonta yhtä mieltä vaatimusten eroavaisuudesta





- Aikatauluun liittyviä näkemyksiä mahdollisen muutosprosessin läpiviemiselle
- Minkälaisia vaihtoehtoja tai suunnitelmia on erilaisille asiakasryhmille
 - Yhdenvertaisuus ja syrjimättömyys peruspankkipalveluiden tarjoamisessa
- Onko saatavilla sisäistä tilastotietoa väärinkäytöstapausten liittymisestä verkkopankkitunnuksiin ja tunnuslukulistojen kopioimiseen?



FINANSSIVALVONTA
FINANSINSPEKTIONEN
FINANCIAL SUPERVISORY AUTHORITY

RTS SCA & CSC liittyviä tulkintakysymyksiä

Mitä maksutilitietoja AISP tai PISP on oikeutettu saamaan?



- Uusi rajapinta ja pääsy asiakkaan nimeämiin *maksutilitietoihin* on luotava vastaavanlaajuiseksi, joka asiakkaalla itsellään verkkopankissa tai mobiilipankissa on
 - Pankin toteutettava pääsy asiakkaalle tarjotun laajemman asiointikanavan mukaisesti
 - Verkkopankki vs. mobiilipankki
- Henkilöllisyyteen liittyvät nimi, syntymäaika, osoite yms. tiedot eivät kuulu PSD2 sääntelyn piiriin
 - Pankilla ei velvollisuutta tarjota pääsyä näihin tietoihin
- PISP:lle tarjottava välittömästi kyllä/ei -tieto varojen riittävydestä
 - PISP:lle ei tarjota tilin saldotietoa
- PIS ja AIS erillisiä palveluita, vaikka samalla palveluntarjoajalla olisi lupa tarjota molempia palveluita
 - PIS palvelussa ei voi hyödyntää AIS palvelun avulla saatavaa dataa



Asiakkaan vahva tunnistaminen ja maksutilitietoja koskeva poikkeus (RTS 10 art)



- Vahvaa tunnistamista ei vaadita, kun asiakkaan pääsy rajoittuu seuraaviin tietoihin:
 - Tilin saldotieto
 - Maksutapahtumat, jotka on toteutettu edeltävien 90 päivän aikana yhden tai useamman nimetyn maksutilin välityksellä
- Vahva tunnistaminen vaaditaan kuitenkin aina:
 - Kun asiakas kirjautuu tietoihin ensimmäisen kerran verkossa
 - On kulunut yli 90 päivää siitä, kun asiakas edellisen kerran katsoi maksutapahtumatietoja verkossa ja asiakkaan vahvaa tunnistamista sovellettiin
- 90 päivän laskuri ei ole riippuvainen kanavasta, mitä asiakas käyttää
 - Ei erillisiä kanavakohtaisia 90 päivän laskureita
 - Asiakkaan kirjautumiset sekä verkkopankkiin että mobiilipankkiin kuuluvat samaan 90 päivän laskentaan
 - Avoinna kysymys kuuluvatko AISP kirjautumiset samaan 90 päivän laskentaan vai eri laskentaan?





- Rajapinnan toteutus ns. redirection mallilla
- Yleisesti pankkien käytössä oleva malli
- Redirection-mallin ei itsessään voida katsoa olevan RTS 32 artiklassa tarkoitettu este
 - Voidaan käyttää rajapintaratkaisussa
 - Ratkaisevaa, miten redirection on toteutettu
 - Mallia ei saa rakentaa asiakkaalle hankalaksi
- Pankilla ei velvollisuutta ylläpitää useampaa rajapintamallia
 - Kannustetaan kuitenkin vaihtoehtoisen menetelmän ylläpitämiseen ottaen huomioon erilaiset kanavat ja käyttötavat



Asiakkaan vahva tunnistaminen ja yritysmaksupoikkeukset (RTS 17 art)



- Yritysten maksuprosesseissa, jotka välitetään muulla tavoin kuin RTS:n mukaisella rajapinnalla, voidaan hyödyntää poikkeusta asiakkaan vahvasta tunnistamisesta
 - Mikäli valvova viranomainen on vakuuttunut, että kyseiset maksuprosessit tarjoavat vähintään saman turvallisuustason kuin PSD2:ssa edellytetään
 - Mikäli kyseiset prosessit eivät ole kuluttajien käytettävissä
- EBAn workshop: jatkotyö poikkeusten yhdenmukaisuuden varmistamiseksi
 - poikkeusten kohdistaminen ja kriteerit
 - väärinkäytöstilastot
- Alustava toimintamalli: Finanssivalvonnalle kuvaus palvelusta (ml. turvallisuus- ja tunnistamisratkaisut) ja riskiarvio
 - Fiva arvioi tapauskohtaisesti tarvitaanko esim. tapaamista tai lisäselvityksiä





- Valvova viranomaisena voi myöntää tilinpitäjäpankille poikkeuksen velvollisuudesta ylläpitää dedikoidun rajapinnan varajärjestelmää (ns. fall back-poikkeus, RTS 33 art.)
 - Prosessiin kuuluu EBA:n konsultointi
- Fall back-poikkeuksen kriteereistä sekä valvojan viranomaisen ja EBA:n välisestä tietojenvaihdosta valmisteilla ohjeistusta (EBA Guidelines)
 - Julkiselle konsultaatiolle mahdollisesti jo kesäkuussa?
- RTS SCA & CSC liittyvistä tulkintakysymyksistä valmisteilla EBA Opinion
 - Mahdollisesti jo kesäkuussa?
 - Opinion ei kuitenkaan kata yritysmaksupoikkeuksia
- Fraud-Guidelinen lopullinen versio julkaistaneen kesäkuussa





- Kolmannen palveluntarjoajan on pystyttävä tunnistautumaan tilinpitäjäpankille
- Komission tekninen sääntelystandardi edellyttää seuraavia tunnistautumismenetelmiä:
 - Sähköisen leiman hyväksyty varmenne (eIDAS-asetus 3 art 30-kohta)
 - Verkkosivustojen todentamisen hyväksyty varmenne (eIDAS-asetus 3 art 39-kohta)
- Hyväksytyt varmennetuotteet merkitään luotetulle listalle
 - Mahdollista käyttää missä tahansa jäsenvaltiossa hyväksytyä tuotetta
- Palveluntarjoaja hankkii varmenteen itse varmenteiden myöntäjältä
 - Revokointia voi hakea palveluntarjoaja tai Finanssivalvonta





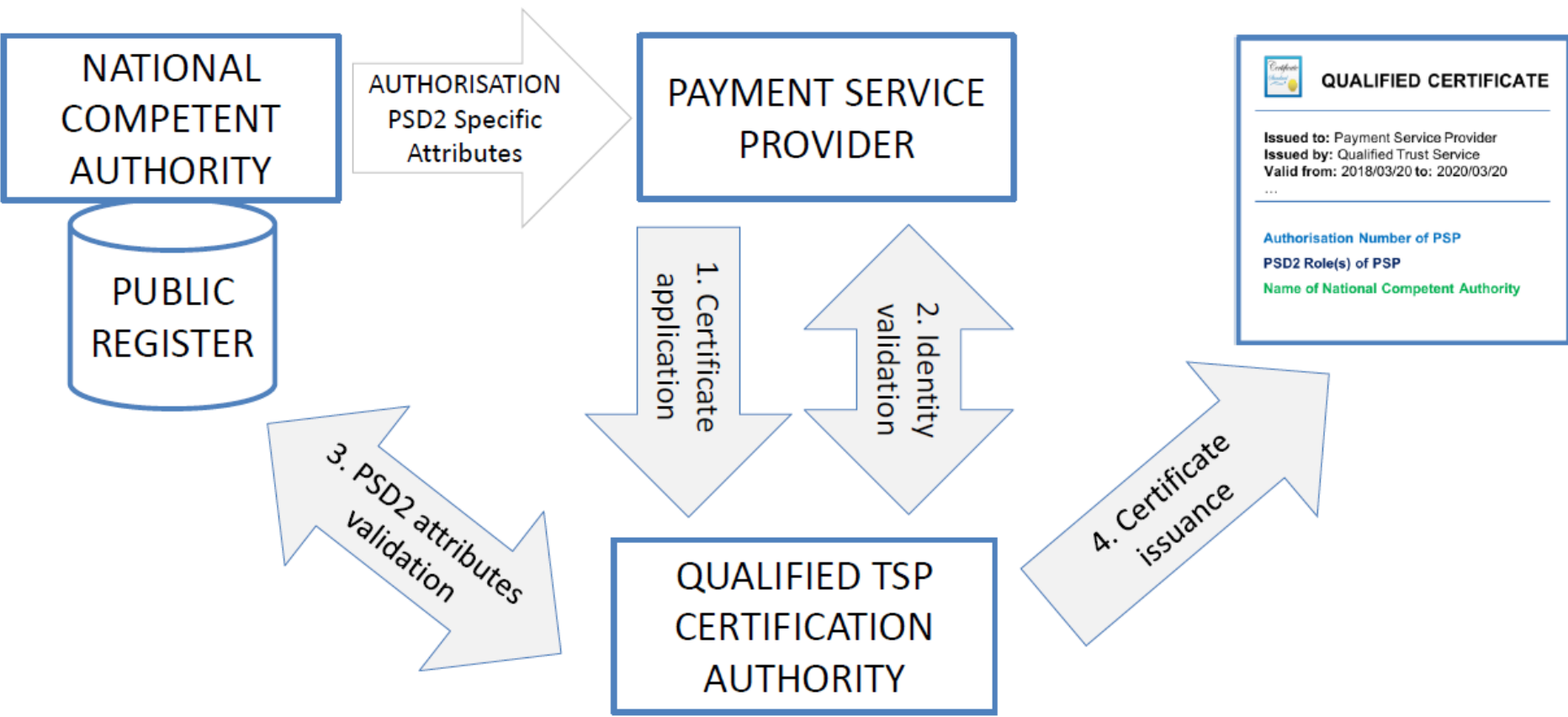
- ETSI kehittänyt määräykset varmenneratkaisulle, joka täyttää sekä eIDAS-asetuksen että PSD2:n vaatimukset
- ETSI final draft julkaistu 18.4.2018
- Varmenteesta käytävä ilmi:
 - Yksilöivä tunniste (authorisation number)
 - Palveluntarjoajan rooli: tilinpitäjäpankki, maksutoimeksiantopalvelu, tilitietopalvelu, korttipohjaisen maksuvälineen liikkeeseenlaskija
 - Viranomainen, jolta palveluntarjoaja on saanut toimiluvan (home NCA)
- Alustava näkemys: erilliset varmenteet eri palvelutyypeille

Final Draft ETSI TS 119 495 V0.0.7 (2018-04)



Electronic Signatures and Infrastructures (ESI);
Sector Specific Requirements;
Qualified Certificate Profiles and TSP Policy Requirements
under the payment services Directive 2015/2366/EU

Varmenteen hakuprosessi



Lähde: ETSI

Finanssivalvonnalle esitettyjä tulkintakysymyksiä ja muut asiat

Luottolaitoksen velvollisuus tarjota maksutilipalveluita maksulaitoksille (MLL 41 d §)



- MLL:n uusi säännös velvoittaa luottolaitoksen tarjoamaan luvan saaneelle maksupalveluntarjoajalle (maksulaitoksille ja MLL 7 ja 7 b §:ssä tarkoitetuille toimijoille) maksutilipalveluita syrjimättömin ja oikeasuhtaisin perustein
- Säännöksen tarkoituksena on turvata maksulaitoksille mahdollisuus tarjota maksupalveluita ja edistää kilpailua
- Säännös jättää pankille harkintavaltaa tilanteisiin, jolloin asiakkuudesta voi kieltäytyä
- Säännös koskee myös maksutilipalvelujen perusteetonta rajoittamista
 - Esteetön ja tehokas maksupalveluiden tarjonta tulee mahdollistaa
 - Pankin asettamat ehdot maksupalvelujen tarjonnalle tulee olla objektiivisia, syrjimättömiä ja oikeasuhtaisia riskeihin nähden

Palvelun epäämisestä on ilmoitettava Finanssivalvonnalle (MLL 41 d §)



- Jos luottolaitos epää tilipalvelujen tarjonnan, on sen ilmoitettava Finanssivalvonnalle epäämisestä ja sen perusteista
- Ilmoituksen toimitus ja sisältö:
 - Ilmoitus tulee toimittaa Finanssivalvonnan kirjaamoon (kirjaamo(at)finanssivalvonta.fi)
 - Jokainen kieltäytyminen tulee ilmoittaa omana ilmoituksenaan
 - Ilmoituksen sisällöstä tulee käydä ilmi syy kieltäytymiselle riittävästi perusteltuna
 - Ilmoitus tulee tehdä mahdollisimman pian kieltäytymispäätöksen jälkeen
 - Ilmoitus tulee otsikoida selkeästi: esim. ”Ilmoitus maksutilipalvelusta kieltäytymisestä”
- Finanssivalvonnalle tehtävällä ilmoituksella merkitystä luottolaitoksen menettelyn asianmukaisuuden yleisen valvonnan näkökulmasta



- Pohjoismainen valvojakokous fintech- ja PSD2-asioissa 28-29.5.2018 Helsingissä, agendalla mm.
 - Rajatun verkon poikkeus
 - Asiakasvarojen hallussapito
 - Valvojien innovaatiokeskukset
 - ICO (Initial Coin Offering)
- Siirtymäajan tilanne
 - Finanssivalvonnalle esitelty siirtymäajan ratkaisuja



Seuraavat kokoukset



- Ma 11.6. klo 9.30-11.30
- Syksyn ensimmäinen kokous arviolta syyskuussa



Kiitos!

